

目錄



第二十五屆 全港中學生十大新聞選舉 Students' Top Ten News Election 2016

P.2 序

P.3 學友社簡介

P.4 學友社主要服務及活動

P.5 全港中學生十大新聞選舉活動簡介

P.6 - 7 二十五週年回顧

P.8 - 9 本年度活動回顧

P.10 - 17 全港中學生十大新聞選舉總選結果

P.18 - 19 中學生十大新聞選舉 選舉結果分析

P.20 - 21 十大新聞選舉活動 得獎名單

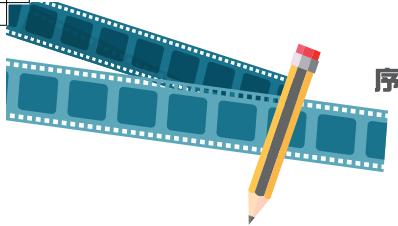
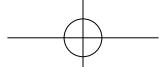
P.22 - 49 新聞評述比賽得獎作品

P.50 - 54 「香港媒體：一直在變」專題探究比賽冠軍作品

P.55 - 58 參與學校名單

P.59 十大新聞選舉計分方法

P.60 鳴謝



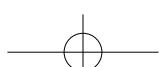
序

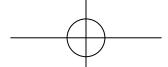
全港中學生十大新聞選舉已經順利舉辦二十五屆，有賴公民教育委員會及各中學的鼎力支持，當中亦不少得有一眾義工朋友及學友社的職員幫助。另外，我們衷心感謝百忙之中仍能抽空擔任講者及評判的傳媒人及學者。他們不但認真評審比賽文章，更花心機準備講座資料。

在這二十五年來，媒體一直在變，新媒體的出現，一改以往單向的傳媒生態。隨着新媒體的盛行，同學吸收資訊的模式也有所轉變。處於資訊爆炸的年代，新興網絡資訊媒體令我們更貼近時事，但亦影響了我們關注新聞的方向。今年，牛津字典將「後真相」(post-truth)列為年度詞彙，不少學者亦紛紛表示我們已進入後真相時代。這指出我們往往以主觀的態度，決定自身閱讀新聞的取向，而忽略了事實的全面性。

為了加強同學在這「後真相時代」的新聞閱讀能力，本年度大會除了選舉活動外，亦以「香港媒體，一直在變」為專題探究比賽的題目，讓學生了解各類媒體的轉變，思考如何藉媒體參與社會事務及他們所扮演的角色。今屆全港中學生十大新聞選舉獲中學老師和同學的踴躍參與，來自 130 間中學的超過 62,000 位有效投票學生參加總選，投選心目中十大新聞，並收集到接近 4,000 份作品參加新聞評述比賽。

本資料冊回顧了今屆各項活動外，也展示不同比賽組別的優秀作品。本資料冊除了肯定同學的積極參與和努力，也希望引發同學深思傳媒的影響，從而提升他們對媒體解讀的能力。





學友社簡介



學友社簡介

宗旨

發揚互助友愛及勤奮好學精神，主張探求真知、服務社會，舉辦健康活動，培養青年良好品德。

友社致力於青年學生培育工作，以培育青年探求真知、建立良好品德為宗旨。成立六十多年來，社務不斷擴展及改革，現以全港青年學生為服務對象，協助青年學生構建人生，並為未來社會培養具廣闊視野及多元思考力的人才。

專注三大範疇 多元培育青年

憑著多年培育青年的經驗，學友社近年專注學生輔導、生涯規劃及全人發展三大工作範疇。

- 學生輔導服務－助學生抉擇出路。有見青年學生面對課業及出路抉擇的壓力，學友社自 1980 年代起，創辦多種涵蓋應試及放榜出路的學生輔導服務。

- 生涯規劃教育－助青年規劃人生。憑藉三十多年的學生輔導經驗，學友社以「知己」、「知彼」、「抉擇與部署」及「行動與反思」為介入點開展中學生生涯規劃教育。

- 全人發展－培育明日社會領袖。透過舉辦潛能發展、領袖培訓及考察交流等活動，引領青年學生立足香港、認識國家、走進世界。

學界稱譽

學友社在學界廣受稱譽，深受學生、家長及教師的信任，每年服務人次逾一百五十萬。此外，本社常年

獲政府當局及教育機構委託承辦各項青年及教育工作，並就學生輔導及青年發展等事務發表建議。

力求變革 始終如一

求變只為育才，學友社不止是切合社會現實所需，更是先於社會所需而行，適時調整服務計劃，一如本社社徽上的火炬，為青年學生領航，亦由青年學生照亮未來社會的路向。

學友社將繼續與學界保持良好的伙伴關係，並擴展與商界企業的合作，共同開展各項培育青年的工作，適時回應青年學生及社會所需。

捐款支持

如您認同學友社的培育青年工作，請捐款支持我們：

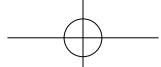
1. 網上捐款：www.donation.hyc.org.hk
2. 入帳至學友社捐款帳戶：
中國銀行（香港）012-352-10334182
3. 郵寄支票：郵寄抬頭「學友社」或
「Hok Yau Club」的劃線支票至本社。

- 捐款 HK\$100 或以上，可憑收據申請稅項減免。
- 如需索取捐款收據，請將轉帳通知書 / 支票（註明姓名、聯絡電話、地址及收據抬頭）寄回學友社。

聯絡方法：

電話：2397 6116 電郵：info@hyc.org.hk
地址：深水埗長沙灣道 141 號長利商業大廈 13 樓學友社總社





主要服務及活動

學友社 主要服務及活動



學生輔導及生涯規劃 Student Guidance and Life Planning

- 電話輔導服務 2503 3399 (香港電訊贊助)
 - 學生專線 (逢周一、三及五，晚上 7 時至 9 時)
 - 放榜輔導熱線 (文憑試及大學聯招放榜期間)
- 香港模擬文憑試、試題專輯及考試報告
- 大學聯招講座、文憑試放榜講座
- 學友所承 · 校本輔導大使計劃
- 教師及家長輔導工作坊
- 設「升學就業資料中心」備有各種升學及就業資訊 (地址：長沙灣麗閣邨麗荷樓地下 129 號)



全人發展 All-round Development

- 「全港中學生十大新聞選舉」公民教育活動
- 「明日領航者計劃」青年領袖培訓活動
- 「傑出中學生領袖選舉計劃」中學生領袖選舉及培訓活動
- V-ACT 深水埗區優秀義工培訓計劃
- 「拉闊大學 Live U」高中生大學體驗營



媒體出版 Media and Publication

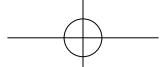
- 出版各種升學指南：《出路指南》、《中六升學指南》、《大中華升學指南》、《高中選科及升學指南》
- 與香港電台合辦「奮發時刻 DSE」廣播節目 (逢星期二，晚上 9 時至 10 時，香港電台第五台播出)
- 承辦教育局「內地高校免試收生計劃」指南編輯及顧問工作
- 承辦中國教育留學交流(香港)中心《內地高校免試收生計劃一本通》編輯及製作工作
- 機構網站 www.hyc.org.hk
- 一站式學生資訊網站 www.student.hk
- 《文憑試 e 通訊》電子報



到校服務 On-site Support Services

- 學生輔導及生涯規劃
- 領袖培訓及潛能發展
- 校本交流考察團





全港中學生 十大新聞選舉 活動簡介

「全港中學生十大新聞選舉」是學友社主辦的全港公民教育活動，自 1992 年起舉辦，至今已歷 25 載。多年來，活動一直獲全港學校踴躍支持，每年參與投票的學生數以萬計。

透過舉辦「全港中學生十大新聞選舉」，我們希望能夠增強中學生閱讀新聞的廣度與深度，提高他們對香港社會、國家事務及國際局勢的認知，培養分析能力。



選舉機制

「第二十五屆全港中學生十大新聞選舉」的選舉範圍涵蓋本年度（2016 年）在本地、兩岸以至國際發生的新聞事件。為了讓選舉結果能更準確反映中學生的想法，增強代表性，活動特別設有「候選新聞初選」機制。各間參與初選的學校，會成立由同學組成的校內籌委會，由校內籌委會先在本年度眾多的新聞中（主要為 1 月至 10 月新聞），選出他們認為較具代表性的 30 則新聞，撰寫新聞簡介，並於校內邀請高中及初中各兩班同學參與初選投票。

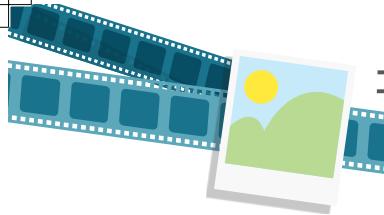
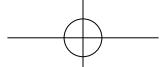
初選活動結束後，我們會參考各間學校的初選投票結果，擬訂出「全港中學生十大新聞選舉」總選的 30 則候選新聞，以供全港中學生投票。於總選中得票最高的首 10 則新聞，即為本年度的「全港中學生十大新聞」。

配套活動

除了選舉活動外，「全港中學生十大新聞選舉」亦有一系列的配套活動，包括新聞評述比賽和專題探究比賽，務求進一步加強中學生客觀分析、批判媒體和社會議題的能力，並學會尊重及包容社會上的不同意見。我們更邀請了多位資深傳媒工作者以及大專院校的教授和導師，擔任比賽評審，為同學的參賽作品提供意見。

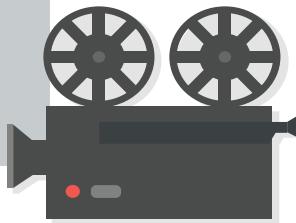
媒人計劃

自 2011 年起，我們更舉辦「傳媒教育大使培訓計劃」，招募大專生擔任「媒人」，參加專業培訓，並由資深籌委以朋輩輔導方式，帶領「媒人」協助籌備傳媒教育活動。



二十五週年回顧

二十五年 活動回顧



陳潤根

第一屆全港中學生十大新聞選舉 一召集人

時間過得真快，轉眼間由學友社主辦的全港中學生十大新聞選舉迎來了自己的銀禧紀念。作為這個活動的創始人，看到這株本來是毫不起眼的幼苗，在大家的悉心培育下，今天竟然茁壯成長，實在倍感欣慰。

青年是社會未來的主人，要他們能無愧於主人翁的稱號，其中一個重要的條件就是讓他們具備廣闊的視野。如何才能達到這個目的，無論是 25 年前還是今天，都是一個甚具挑戰性的難題。學友社本着探求真知、服務社會的宗旨，25 年來始終堅持不懈，努力克服各種困難，與時俱進，尋找各種青年人喜愛又能起教育作用的形式，帶引青年健康成長。

這個活動從最初只有單一的投票選出當年的十大新聞發展到今天除投票外，又有專題研習、千篇細選、媒人計劃、新聞評述等活動，由最初幾千人參加發展到今天超過六萬人參加，充分說明這個活動深受廣大老師及青年學生的歡迎。

隨着社會的發展，網絡媒體的出現，給我們提出了一個如何在青年學生中進行傳媒教育的課題。網絡媒體的出現，為我們提供了大量真假難分的資訊，這些資訊卻深刻的影響着我們的日常生活，如果我們稍一不慎，隨時會為此付上沉重的代價。我們願意與教育界攜手合作，在青年學生中推行傳媒教育。

陳永健

第十七屆全港中學生十大新聞選舉 一召集人

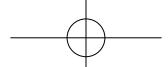
全港中學生十大新聞選舉是一個學生發聲的平台，25 屆的來臨，又是一個小總結的時候。這一路走來得到多間學校，老師，同學以及傳媒業內人士的支持才能夠順利一直維持這個平台。

此外，有賴義工團隊與職員團隊的配合，才能夠把活動繼續發展下去。值得高興的是，義工發展方面，當年部份「媒人計劃」成員，已經在不同媒體，教育或社會服務的崗位上發揮所長。把當年主辦活動的經驗與理念，轉化為工作甚至生活的一部份。

最後「十大」這個平台的主角是同學。寄望同學在未來透過「十大」，能達到「家事國事天下事，事事關心」的目標，具備反思及批判的能力。承傳多角度分析，增強獨立思考的能力，為未來投入社會的日子做好充分的準備。

最後借此機會向二十五年來支持我們的校長、老師、各傳媒界的朋友與及社會各界人士致以萬二分的感謝！





二十五週年回顧



郭芷詠

第二十五屆全港中學生十大新聞選舉 — 媒人計劃成員

今年的第二十五屆全港中學生十大新聞選舉轉眼間已進入最後階段了，整個活動的籌委和媒人也為是次選舉花盡心思和時間。這是我們第一次以媒人而非學生的身分參與十大新聞選舉，比起以往在學校只參與投選十則新聞的我們，今年有著更具意義的工作，便是加入初選工作坊以及全港中學生十大新聞選舉總選等，而這些活動均讓我們學習到各種技巧和知識。

在組織各個活動前，我們先在「媒人」計劃培訓營中了解傳媒的基本工作和團隊合作的重要性，例如怎樣以記者的身分去發問才能得到最多的資訊、如何判斷資訊的真偽以及怎去撰寫一篇新聞稿。而且我們也進行了各式各樣的集體遊戲，讓我們體會到溝通、領導和合作三者並存才是一個活動成功的關鍵。

因為培訓營令我們對傳媒和時事有更深入的了解，所以在開始舉辦活動時我們更有信心，方向亦更為清晰，例如在初選工作坊中，我們能夠為參與的同學所撰寫的新聞稿提供意見，讓他們知道哪些標題比較合適，又有哪些內容可以刪減。而在總選的活動中，我們亦可以學習分析同學所選的十大新聞的背後因素，如新聞對同學的切身性、傳媒報導的篇幅和該則新聞所屬的類別。

活動中的工作坊不但提升了我們的分析能力，也讓我們學習到更多領導和說話技巧。我們在初選工作坊中擔當着組長和司儀的角色，一方面引領著同學互相討論和學習，另一方面也有對著過百個學生說話的機會，可以令我們累積寶貴的經驗。

曾凱婷

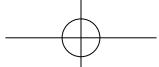
第二十五屆全港中學生十大新聞選舉 — 媒人計劃成員

很榮幸自己報名參加了媒人計劃。在培訓營中，我們親身上陣扮演記者，學習如何撰寫新聞，又有其他的活動及遊戲，幫助我們了解十大新聞的意義。

在「十大新聞」中，我們有不同的小組，大家各司其職。以工作坊小組為例，我們擔任工作坊的組長，利用培訓營中的所學所得去幫助同學寫新聞導言，讓他們也可一嚐成為記者的滋味，看著同學帶著收穫離開，真是很感動。

媒人是一個大家庭，雖然每個人都有不同的背景，但大家願意為著這個新聞選舉而出一分力，亦同時提醒社會多關心一點中學生的聲音，真是一個非常難得的活動，希望下年度可以在媒人中看見更多的新面孔。





本年度活動回顧

● 本年度 活動回顧 ●

7月23日



「媒人」計劃之培訓營



2016

9月24日



初選工作坊



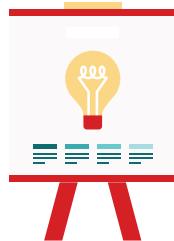
10月21日

同學透過組織校內小型新聞選舉，認識傳媒及選舉的功能，而本年度十大新聞選舉候選新聞也參考校內的初選結果。

7月25日

由資深籌委帶領媒人進一步認識傳媒教育及公民教育，並以朋輩輔導的方式，總結媒人的得著。

8月8日



「媒人」計劃之實戰工作坊

9月24日

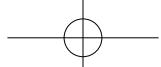
候選新聞初選之
「千編細選」



10月15日

「香港媒體，一直在變」專題探究比賽
賽前工作坊





本年度活動回顧



本年度

活動回顧

9月10日

新聞評述比賽



12月9日

全港中學生透過投票，選出心目中的年度「十大新聞」，鼓勵同學獨立思考及關心社會時事。

1月18日



「媒人」計劃工作坊

10月29日

同學以 2016 年發生的本地、兩岸或國際新聞為主題，撰寫新聞評論，引發中學生對時事新聞作深入思考，培養獨立思考能力。比賽設有初中及高中組，分別設有中文、英文，共四個組別。

11月18日

全港中學生十大新聞選舉總選



2017

1月1日



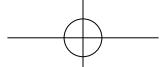
新聞發布會

1月21日



頒獎典禮

頒發各個比賽和活動獎項予表現優秀的同學和學校。



總選結果

第二十五屆 全港中學生 十大新聞選舉 總選結果

總投票人數
62,071 人



第 2 位

票數 41,989
67.65%

三星 Note 7 爆炸事件 全球回收及停售

南韓三星電子公司 (Samsung) 智慧型手機 Galaxy Note 7 自 8 月發售以來，全球發生多宗電池故障導致手機著火及爆炸事件。三星宣布全球停售、停換並永久停止生產 Note 7，亦建議消費者暫停使用該款手機。惟本港三星對更換手機或退款詳情未能即時作出處理，及安排混亂，消費者委員會收到過百宗有關 Note 7 投訴及求助個案。另外，全球多間航空公司均禁止乘客攜帶 Note 7 登機，及存放於手提及寄艙行李。



第 1 位

票數 44,640

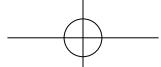
得票率

71.92%

特朗普當選美國總統 參選人言行屢受爭議

美國於 11 月舉行總統選舉，前國務卿希拉里及富商特朗普分別代表民主黨及共和黨參選。在競選過程中，特朗普經常發表種族歧視和侮辱女性的言論，遭社會各界批評。希拉里雖然獲較多女性選民支持，但她被揭發在擔任國務卿期間以私人電郵處理公務，其公信力受質疑。特朗普最終取得超過 270 張選舉人票，當選成為第 45 任總統。另外，共和黨在參眾兩院改選均取得過半數議席。





第3位

票數 37,072
59.73%

銅鑼灣書店人員失蹤 引打擊一國兩制的憂慮



專門出售內地政治書籍的銅鑼灣書店，老闆李波的妻子於1月初報警，表示李波在港失蹤。由於沒有李波的出境記錄，各界懷疑內地執法人員在港帶走李波。本港傳媒更揭發另有四名書店股東和職員於去年先後在內地及國外失蹤。有傳媒其後播放書店人員在內地的受訪片段。李波在片段中承認偷渡進入內地，並以證人身份配合內地調查。店長林榮基於6月回港銷案，兩天後召開記者會，講述他在內地被拘留的情況。不少市民擔心事件破壞一國兩制，打擊香港的出版自由。

第5位

票數 32,964
53.11%

牛頭角迷你倉四級大火 兩消防員殉職

九龍灣淘大工業村6月發生四級大火，焚燒108小時後被撲熄。事件導致2名消防員殉職，引起社會關注有關消防滅火策略和裝備是否足夠，以及在舊式工廈內設置迷你倉可能引起的消防安全問題。

《Pokémon Go》遊戲登陸香港 引發安全及滋擾問題

在全球極受歡迎的手機遊戲《Pokémon Go》於7月底登陸香港。遊戲運用擴增實境(AR)技術，讓玩家在真實環境捕捉虛擬小精靈，吸引大量市民出外並在公園等公共地方聚集。然而，人群聚集會造成道路阻塞、留下大量垃圾，影響交通及衛生。遊戲開發公司建議玩家不要進入警署、醫院或學校等地方捕捉小精靈，以免對日常生活造成滋擾。

第4位

票數 34,139
55.00%

接連發生學生自殺事件 防止自殺委員會 提多項建議

2015-16學年接連有學生輕生，情況至今年3月更見嚴重，引起社會關注學生的心理健康問題。教育局因此成立防止自殺委員會。委員會於11月發表最終報告，提出26項建議，包括為教師、朋輩和家長提供「守門人」訓練，為有需要家庭提供外展服務及繼續推廣「生涯規劃」教育等。報告表示學生自殺與教育制度並無直接關係，但委員會亦建議局方對此作檢視。有聲音認為報告忽略制度上的問題，不能對症下藥。教育局表示會研究如何盡快落實報告建議。

第6位

票數 29,411
47.38%





第 7 位

票數 29,119
46.91%

旺角年初二騷亂 警民爆武力衝突

旺角街頭於年初二凌晨，爆發警民武力衝突。食環署驅趕無牌熟食小販時，引起在場市民鼓噪。有本土派團體聲援小販，與警方發生嚴重衝突。警員兩度鳴槍示警。有示威者向警員投擲磚頭及玻璃樽，又多處放火焚燒雜物。警方施放胡椒噴霧及催淚水劑、揮動警棍以控制場面。衝突維持近八小時，直到早上才平息。事件中有百多人受傷，包括示威者、警員及記者，至少 80 多人被捕。涉案人士其後被控以暴動罪。行政長官將事件定性為暴亂，並嚴厲譴責暴徒目無法紀。



第 10 位

票數 23,572
37.98%

青政議員宣誓被指辱華 人大釋法解宣誓涵義

青年新政候任立法會議員梁頌恆和游蕙禎於宣誓儀式中，被指用英文將「中國」讀成「支那」，以及展示「香港不是中國」的英文標語。游亦被指將「共和國」的英文讀成粗口。其後梁解說為鴨脷洲口音。不少市民譴責梁游辱華，建制派發動流會，阻止兩人再宣誓。政府更就梁游再宣誓提出司法覆核。全國人大常委會於高等法院未宣決前，就基本法第 104 條中，公職人員「就職時必須依法宣誓」的涵義、適用範圍和法律後果，主動提出釋法。非建制派發起遊行，抗議釋法破壞法治。建制派亦舉辦集會，支持釋法及反對港獨。高院其後裁定梁游議員資格被取消。兩人也表示會上訴。有市民亦就多位議員及行政長官宣誓有效性提出司法覆核。

第 8 位

票數 28,932
46.61%

英國公投決定脫歐 環球政經局勢現隱憂

英國於 6 月舉行脫歐公投。五成二選民支持脫歐，以四個百分點差距獲得通過。英國社會就脫歐一事意見分歧，脫歐派認為歐盟削弱英國在貿易及移民政策的自主權，並擔心移民威脅就業；留歐派則認為脫歐會打擊經濟。支持留歐的首相卡梅倫表示尊重選民決定，並辭任首相一職。原內政大臣文翠珊 7 月接任首相，並表示於明年 3 月前展開脫歐談判。公投引發環球股市及英鎊匯價急跌。另外，公投結果或引起蘇格蘭及北愛爾蘭要求獨立，及觸發歐盟成員國提出脫歐，為環球局勢增添不明朗因素。

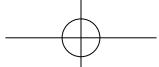


第 9 位

票數 26,904
43.34%

寨卡病毒全球蔓延 香港出現首宗個案

寨卡病毒於今年在全球多國蔓延。除了南美外，北美、歐洲及東南亞等地也出現個案。世界衛生組織成立針對寨卡病毒的全球反應小組。寨卡病毒主要是透過埃及伊蚊傳播，其中對孕婦的影響最受關注，受感染的孕婦較容易誕下小頭畸形的嬰兒。香港亦出現兩宗寨卡病毒感染個案，患者均在外地感染。



總選結果



第 11 位

票數 21,441
34.54%

幼女梁頌昕行李事件 梁振英被指濫用特權

行政長官梁振英幼女梁頌昕 3 月 28 日乘飛機離港，其後發現手提行李遺留於機場禁區外。有報道指，梁振英涉嫌以特首身分向機場工作人員施壓，要求機管局將行李直送禁區。外界質疑機管局「特事特辦」，使梁頌昕不用按正常程序親身認領行李。航空界同時憂慮事件影響航空安全，逾千人於機場參與靜坐抗議。梁振英否認使用「特權」。機管局強調處理事件無違反安全程序。



第 13 位

票數 18,881
30.42%

立會選舉確認書 風波六名參選人 被取消資格

選舉管理委員會於立法會選舉提名期前，要求參選人除提交提名表格外，亦需簽署「確認書」，表示擁護《基本法》和效忠香港特別行政區。泛民批評「確認書」的要求缺乏法律基礎，是政治篩選，部分參選人拒簽。選舉主任其後透過電郵要求部份本土派參選人，澄清其政治立場。最終六人提名被裁定無效。原報名參選的本土民主前線梁天琦雖回覆電郵及簽署確認書，但選舉主任引用其面書截圖，不信納他改變港獨的立場，裁定提名無效。部分被取消資格人士其後提出選舉呈請。

大帽山結冰 過百人在山上受困

香港於 1 月經歷 59 年來最寒冷的一天，市區錄得最低氣溫 3.1 ℃，大帽山更一度錄得 -6 ℃。由於大批市民上山觀賞結霜，當天亦有越野賽在大帽山舉行，但因馬路及山路結冰，有逾百名市民及跑手被困山上，需報警求救。警方即時封山，配合消防員徒步沿濕滑山路營救。獲救傷者多數出現低溫症及手腳扭傷和撞傷。

第 12 位

票數 19,452
31.34%

南韓「閨密門」 引發逾百萬人遊行 要求總統朴槿惠下台

南韓總統朴槿惠的閨中密友崔順實被指濫用特權及涉及多宗弊案。朴槿惠更被揭發放任崔順實干政，允許她接觸一些未經解密的政府文件，又運用權力讓崔的女兒入讀梨花女子大學。朴槿惠及後向民眾公開道歉，仍未能平息民憤，民望大幅下滑。南韓民眾舉行燭光集會及大型遊行，逾百萬人參加，要求朴槿惠下台。



第 14 位

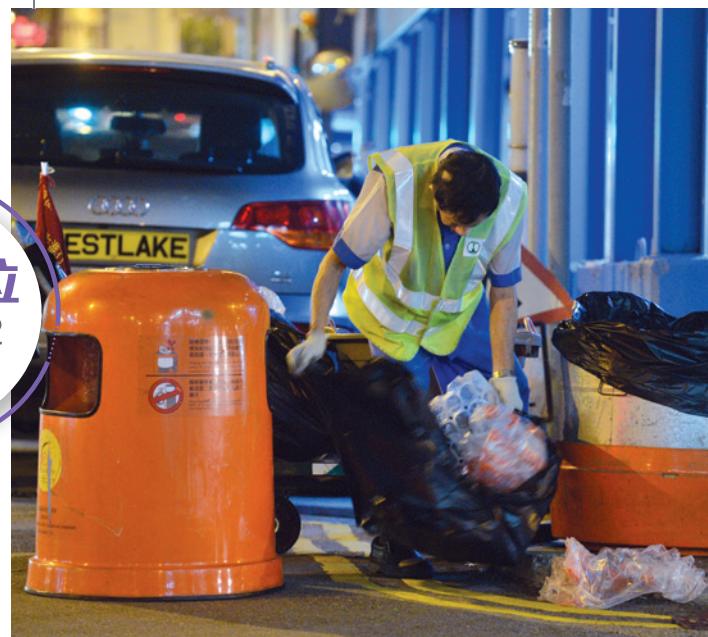
票數 18,868
30.40%



總選結果

最低工資上調至 \$34.5 15 萬勞工受惠

最低工資委員會於 10 月完成法定最低工資新一轮檢討，落實最低工資由現時每小時 32.5 元增加至 34.5 元，明年 5 月 1 日正式生效，預料超過 15 萬名勞工受惠。有僱主直言薪金上調會減少聘用員工，變相增加員工工作量。亦有意見認為商家會將成本轉嫁消費者，令加薪未能真正惠及基層。



第 15 位

票數 18,632

30.02%

第 17 位

票數 17,195

27.70%



亞洲電視財困不斷 終走向停播結局

有 59 年歷史，前身為麗的電視的亞洲電視於 4 月 1 日凌晨正式停播。亞視為 19 世紀頗具影響力的華人電視媒體，但近年不斷被批評節目質素下降、新聞誤報和欠中立。多次更換管理層但無法解決財困，員工被持續拖欠薪金。行政長官於去年決定不再續牌予亞視。今年 2 月亞視被申請清盤。不少市民在停播前到亞視總部拍照留念。亞視沿用的頻譜由香港電台及香港電視娛樂旗下的 ViuTV 接手。

康橋之家前院長涉嫌性侵院友 院舍終因違反規定遭社署「釘牌」

有傳媒於 10 月報導，私營殘疾人士院舍康橋之家前院長張健華涉嫌與智障女院友非法性交，律政司因受害人不適合作供而撤銷起訴。及後再有傳媒揭發該院舍在短時間內發生多宗院友身亡事故，引起社會關注及促請社署介入。社署及後表示曾於向康橋之家發出糾正指示，要求改善管理及營運。由於該院舍於 11 月仍然違反實務守則的規定，社署決定撤銷康橋之家的豁免證明書。

第 16 位

票數 17,949

28.92%

旅韓台灣藝人 周子瑜被指 「台獨」遭中國 網民抵制

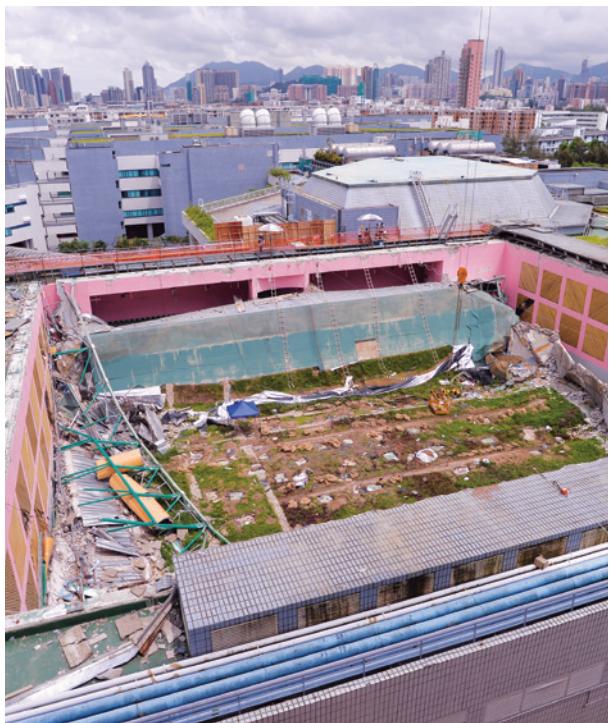
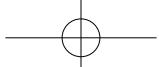
在南韓發展的台灣藝人周子瑜於去年末在綜藝節目揮舞中華民國國旗，引起內地網民不滿。台灣藝人黃安在本年 1 月在微博舉報周子瑜是「台獨」，內地網民要求進一步抵制周子瑜。經紀公司 JYP 娛樂安排周子瑜錄製道歉影片，並聲明自己是一個中國人。事件在台灣引起很大迴響。時任台灣總統馬英九及三位總統候選人蔡英文、朱立倫及宋楚瑜一致認為周子瑜不需道歉，並希望中國約束民間行為。



第 18 位

票數 16,025

25.82%



總選結果



第 19 位

票數 15,013

24.19%

城大天花倒塌意外 綠化工程安全成疑

香港城市大學胡法光運動中心一幅過千平方米的水泥天台連金屬鋼架在5月20日下午突然倒塌，事件中3人受輕傷。校方成立調查小組，指綠化天台疑因連日天雨致重量增加，加上去水系統出現問題導致結構不勝負荷。而承建商亦懷疑未有就綠化工程向屋宇署申請入則。事件令公眾關注本港綠化天台工程的質素及安全，屋宇署表示會繼續調查事件，並提醒業界需注意綠化屋頂安全。

第 20 位

票數 14,388

23.18%

橫洲計劃惹爭議 朱凱迪疑因調查受恐嚇

立法會選舉期間，參選人朱凱迪批評政府將橫洲公屋發展計劃建屋量由17,000個單位減少至4,000，並放棄優先發展棕地，迫使非原居民村，有「官商鄉黑」勾結之嫌。朱凱迪於9月當選，隨即表示因調查橫洲計劃遭受恐嚇，報警求助。當局被指在計劃研究時曾與地區人士「摸底」，被批評做法欠透明，官員解釋此為慣常做法。其後，行政長官召開記者會，解釋計劃分三階段推行，建屋目標不變，但仍未能釋除公眾疑慮。



第 21 位

票數 13,688

22.05%

北韓進行第五次核試 各國齊聲譴責

北韓在9月9日國慶日進行第五次核試，威力是歷次最強，引發黎克特制五級以上地震。北韓聲稱核試成功，能夠把核彈頭裝上戰略彈道導彈，多國齊聲譴責北韓核試，南韓總統朴槿惠指這類挑釁行為只會招致更多制裁。北韓卻表示國家軍力已進一步提升，不擔心受制裁。

第 22 位

票數 13,324

21.47%

法國國慶尼斯遇襲 伊斯蘭國承認責任

一名法籍突尼斯裔男人，於7月14日法國國慶當晚，駕駛貨車高速撞向在尼斯海濱大道觀賞煙花的群眾，並下車向人群亂槍掃射，造成最少84人死亡，200多人受傷。與警方激烈交火後，槍手被警員擊斃。事後，法國總統奧朗德宣布延長緊急狀態三個月。極端組織「伊斯蘭國」(ISIS)對襲擊承認責任。



第 23 位
票數 13,095
21.10%

立法會選舉投票率創新高本土自決勢力冒起

第六屆立法會選舉於 9 月 4 日舉行，整體投票人數約 220 萬，投票率為回歸後新高，達五成八，較上屆多近五個百分點。本屆選情激烈，地區直選參選名單為歷屆最多，除建制及泛民兩大陣營外，提倡本土自決的人士亦有參選。選舉原定於晚上十時半結束，惟多個票站仍有大批選民排隊等候投票，部分票站投票時間延至凌晨二時。最終建制派取得 40 席、非建制派取得 30 席，當中提倡本土自決佔 6 席，成為立法會內第三大政治力量。新界西朱凱迪以 84,121 票當選，成為地區直選「票王」。另外，投票日前多位候選人宣布棄選，而選舉日出現選票損毀及懷疑重複領票事件，都引起市民關注。

第 23 位

票數 13,095
21.10%

行政長官發表施政報告多次提及「一帶一路」

行政長官梁振英於 1 月發表施政報告，報告中逾四十次提及「一帶一路」。相關措施包括成立「一帶一路」督導委員會及「一帶一路」辦公室、設立十億元「一帶一路」獎學金，並鼓勵學校於課程及學生活動中加入「一帶一路」沿線國家內容。市民對施政報告意見分歧，認為「一帶一路」措施配合中央政策，亦有批評報告未有關注本地民生。根據港大民調，是次施政報告錄得歷來最低評分。

第 24 位
票數 12,941
20.85%

上海迪士尼開幕園內加入中國元素

全球第六個迪士尼主題樂園——上海迪士尼樂園於 6 月 16 日開幕。該樂園斥資 55 億美元，耗時 5 年興建，為全球最大迪士尼樂園。園內加入眾多中國元素，包括於迪士尼城堡頂端，設計一朵在中國傳統中象徵富貴的金色牡丹花，並以「米奇大街」取代過往迎賓大道「美國小鎮大街」。不過，樂園開幕首日有機動遊戲發生故障需要維修，亦有遊客在園內遺下垃圾。

第 25 位
票數 12,704
20.47%

蔡英文當選台灣總統避談九二共識

台灣於 1 月舉行總統及立法委員選舉。民進黨主席蔡英文取得超過 689 萬票，得票率超過五成六，擊敗國民黨的朱立倫及親民黨的宋楚瑜，當選為第 14 任總統。另外，民進黨在立委選舉中獲 68 個議席，取得議會控制權，達至全面執政，使台灣實現第三次政黨輪替。蔡英文於 5 月 20 日宣誓就職，成為台灣首位女總統。在就職演說中，她表示尊重 1992 年兩岸兩會會談的歷史事實，但沒有提及承認九二共識。北京批評她在兩岸關係上採取模糊態度。兩岸聯繫溝通機制隨後暫停。





第 27 位

票數 10,960
17.66%

《十年》膺金像獎 最佳電影內容涉政 治議題

獨立電影《十年》榮獲第 35 屆香港電影金像獎最佳電影，作品是由五個短篇故事合集，主題為五名導演對十年後香港的猜想，內容提及香港人權、民主及言論自由受威脅，以及香港獨立、自決等敏感政治議題。有電影業人士質疑該電影未有獲其他獎項提名，不具備最佳電影質素。金像獎協會主席爾冬陞指，《十年》得獎是一個社會效應，社會氣氛令電影產生巨大迴響。

第 28 位

票數 10,594
17.07%

迎接各項挑戰 巴西一圓奧運夢

2016 年夏季奧運會 8 月於巴西里約熱內盧舉行，是南美洲國家首次舉辦奧運，合共逾二百個國家參與，為歷屆新高。當中更包括首支難民隊伍參賽，由逾四十名經聯合國確認難民身分的運動員組成。本屆奧運籌辦期間，巴西政局不穩、基礎設施興建進度緩慢、衛生安全如寨卡病毒疫情等問題都引起外界關注。賽事展開後，瓜納巴拉灣海水污染，及跳水池場館池水變綠，令外界憂慮運動員健康受影響。奧運會最終順利閉幕，下屆將移師至日本東京舉行。

第 29 位

票數 8,719
14.05%

南海仲裁案 中國拒絕接受裁決

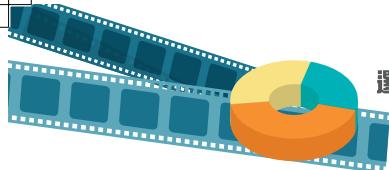
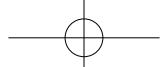
海牙國際常設仲裁法院於 7 月公布南海仲裁案結果，就菲律賓提出的 15 項訴訟，裁定中國的南海「九段線」在國際法之下沒有效力，歷史上亦無法律根據，意味中國主張擁有的 200 多萬平方公里領土主權及海洋利益被否定。中國政府拒絕接受裁決，強調「不接受、不參與、不承認」有關結果。裁決亦引起台灣不滿，認為會損害台灣海洋權益，表示不接受有關結果。

第 30 位

票數 7,392
11.91%

德國南部火車遇襲 傷者包括港人家庭

一名 17 歲阿富汗少年於 7 月 18 日晚上手持斧頭及利刀，在德國南部城市維爾茨堡的一列火車車廂內襲擊乘客。過程中，兇徒大喊「真主偉大！」，其後被警方開槍擊斃。伊斯蘭國（ISIS）就事件承認責任。事件造成至少 15 人受傷或受驚送院，其中 4 名傷者來自一個香港家庭，當中 62 歲父親及女兒的 31 歲男友傷勢最嚴重，二人曾一度昏迷。



中學生十大新聞 選舉結果分析

發表日期：

· 2017 年 · 1 月 · 1 日 ·

是屆學友社「全港中學生十大新聞選舉」於 2016 年 11 月 20 日至 12 月 9 日進行，共收回 130 所中學的選票，有效投票學生人數達 62,071 名。學友社先從參與新聞初選的 30 所學校所提交的建議新聞事件中，篩選出本年度的 30 則候選新聞，再由參與新聞總選的中學生從 30 則候選新聞中選出自己心目中的年度十大新聞。總結 2016 年「全港中學生十大新聞選舉」的投票結果，學友社有以下分析：

一、美國總統大選新聞位列榜 首 「黑天鵝」、疫情受學生關注

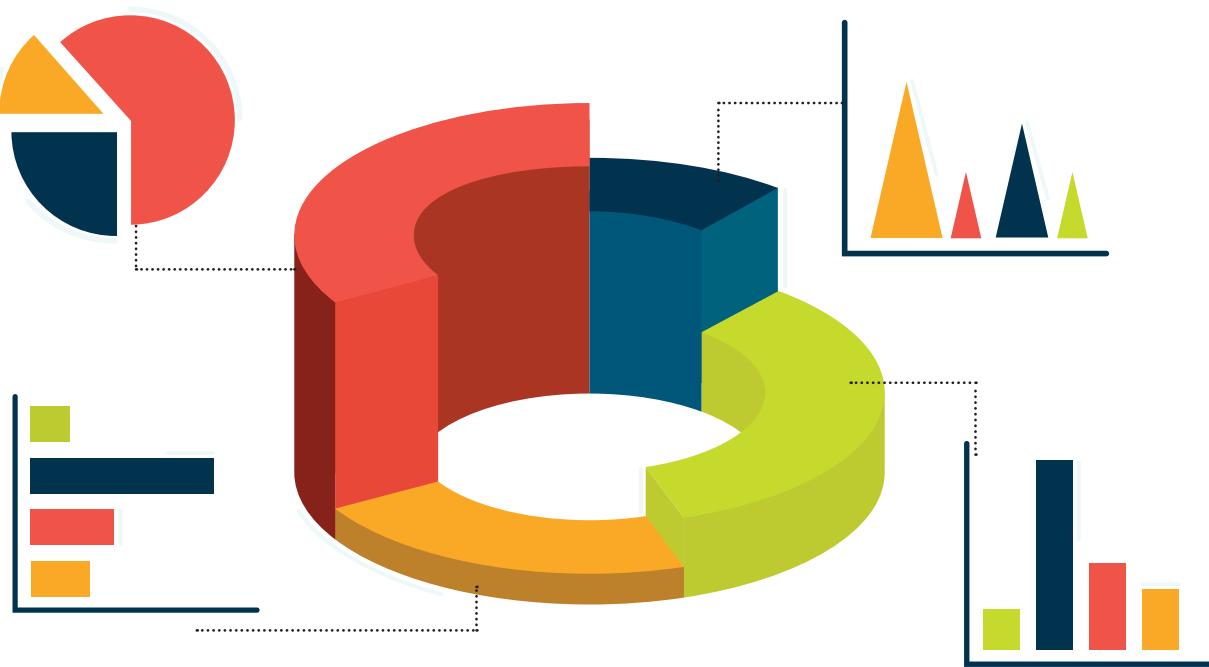
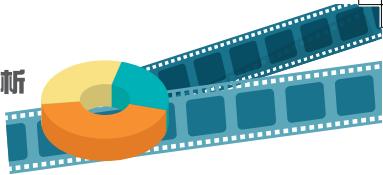
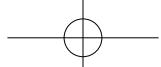
本年度三十則候選新聞當中，有 9 則屬於國際新聞。當中值得關注的是，本年兩宗被指是「黑天鵝效應」的國際新聞列入本年十大新聞之中，有別於過往只涉及政治人物、公共政策或國際協作的政治新聞入選。「黑天鵝效應」是指事件發生前沒有任何先例可以作參考預測，而事件結果超越一般人的期望甚至與預期相反，而且為社會及全球帶來極大的衝擊，本年候選新聞如「特朗普當選美國總統 參選人言行屢受爭議」（第一位，得票 44,640，得票率 71.92%）及「英國公投決定脫歐環球政經局勢現隱憂」（第八位，得票 28,932，得票率 46.61%）的事件結果與大眾預期、民調預測大相徑庭，亦為全球經濟、政治局勢帶來隱憂。從票選結果可見中學生相當關注這些全球難以預知且為社會帶來巨大影響的政治新聞。

另外，本年十大新聞之中，「寨卡病毒全球蔓延香港出現首宗個案位列第九位（得票 26,904，得票率 43.34%）」，而對比過往兩年分析數據，有關疫情的國際

新聞如：「伊波拉病毒蔓延 各國加緊防疫」（2014）及「新沙士爆發 南韓政府被指抗疫不力」（2015）分別列入第二位及第九位，反映近年中學生持續關注與疫情相關的國際新聞，關心公共衛生的議題。

二、媒體持續跟進事態發展 政治表態新聞佔半

本年度十大新聞當中，共有 5 則涉及政治表態的新聞，當中包括「特朗普當選美國總統參選人言行屢受爭議」（第一位，得票 44,640，得票率 71.92%）、「銅鑼灣書店人員失蹤引打擊一國兩制的憂慮」（第三位，得票 37,072，得票率 59.73%）、「旺角年初二騷亂警民爆武力衝突」（第七位，得票 29,119，得票率 46.91%）、「英國公投決定脫歐環球政經局勢現隱憂」（第八位，得票 28,932，得票率 46.61%）及「青政議員宣誓被指辱華人大釋法解宣誓涵義」（第十位，得票 23,572，得票率 37.98%）。在這 5 則政治表態的新聞當中，本地新聞佔有 3 則，而國際新聞佔有 2 則，可見中學生相當關注本地及全球有關政治表態的新聞。



回顧過往四年的選舉結果，每年均有 9 至 13 則候選新聞屬政治新聞，從結果數據可見這類候選新聞不只是報導政府的管治狀況、新政策出台等，當中部份還包括市民對政府管治的訴求與表態，如「食水含鉛惹風波 各界促政府調查」(2015)、「普選框架惹爭議 學界發動『罷課不罷學』」(2014) 及「電視發牌三選二 市民遊行抗議」(2013) 等，而隨著傳統媒體及新媒體持續報導相關新聞的事態發展，以及即時發布至新聞網站或社交媒體平台，令中學生更能即時掌握本地及國際政治表態新聞資訊，亦積極回應及表達自己的意見。學友社建議，中學生需從多角度思考及分析新聞，應以明辨慎思的精神，閱覽不同媒體的報道以掌握事實；同時以客觀持平的態度，了解各方對新聞事件的評論和立場，加強閱讀新聞的深度。

三、關注切身議題有助學生直接參與討論

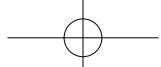
有別於其他媒體舉辦的新聞選舉，學友社「全港中學生十大新聞選舉」以中學生為選民基礎，因此在是次分析結果中發現與中學生意日常生活有密切關係的議題亦備受關注。如躋身本年度首十則新聞：「接連發生學生

自殺事件防止自殺委員會提多項建議（第四位，得票 34,139，得票率 55.00%）及「《Pokémon Go》遊戲登陸香港引發安全及滋擾問題（第六位，得票 29,411，得票率 47.38%）。

本社認為中學生、青少年自身為事件中主要的持份者，貼近中學生的日常生活，令學生更有動機直接參與及討論，學校亦有機會藉以上新聞事件作公民教育及跟進學生學習情況，因此提高中學生對有關新聞的關注及認知。

四、擴闊國際視野 掌握全球時局最新變化

今年總選結果顯示中學生也意識到全球政經局勢急劇變化，如英國脫歐公投及美國總統選舉結果為全球帶來衝擊。而明年中國、美國、德國，以至本港政府換屆，以及歐元區脫歐浪潮發酵及難民潮等事件會持續為本地及國際局勢增添不明朗因素，學友社建議中學生可從不同媒體接收新聞資訊，持續關注相關新聞議題的最新發展，並多涉獵本地及國際新聞，有助提高閱讀新聞的廣度，同時擴闊國際視野及提升思辨能力。



得獎名單

十大新聞選舉活動 得獎名單



「香港媒體，一直在變」專題探究比賽

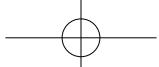
獎項	得獎學校	得獎學生			
冠軍	從角色、功能、報導手法分析香港媒體的轉變	順德聯誼總會李兆基中學	鄭昕希	麥麗彤	陳紫玥
亞軍	從傳媒公信力變遷析香港媒體角色的轉變	順德聯誼總會鄭裕彤中學	馮卓盈	黃詩慧	林雅汶
季軍	「紙媒已死？」試論媒體網絡化帶來的衝擊 為後真相時代掀起序幕	順德聯誼總會鄭裕彤中學	林佩珊	黎芷鈞	梁秀荷
優異	Change in Hong Kong Mass Media	玫瑰崗學校 (中學部)	吳啟賢	黃慧瑤	徐建衡
			Stephanie Gurung	Chelsea Queriones	Isabelle Tuvera
入圍	從「CPEA」和「七一遊行」分析香港媒體的轉變	台山商會中學	任禕雯	黃美瑜	Jasveen Kaur
				鍾子欣	陳子晴

News Commentary Competition | Junior English Section

Rank	Topic	School	Name
Champion	US President Election - Is Trump Qualified to be the Leader of USA	St. Mary's Canossian College	Chan Chin Tung
1st runner-up	Trump and Clinton - Who is Losing?	Munsang College	Cheung Chin Wai
2nd runner-up	Gender Equity	Rosaryhill School(Secondary Section)	Alexandra Rose Dalipog Cannons
3rd runner-up	Battle for Islamic State Stronghold could Trigger a New Crisis - a Million Displaced Iraqis	St. Stephen's College	Xia Emily Siwing
	Can Policies Tackle Poverty?	St. Stephen's College	Chow Lai Ying Natalie

News Commentary Competition | Senior English Section

Rank	Topic	School	Name
Champion	Deep inside a rigged game	Munsang College	Hong Tszy Yin
1st runner-up	Can soft-lobbying improve the effectiveness of governance - a case study of the Wang Chau Saga	Munsang College	Lam Ryan
2nd runner-up	Terrorism - Causes and Solutions	St. Mary's Canossian College	Liang Angela Xifeng
3rd runner-up	Illegal Occupation of Government Land	Munsang College	Cheung Chung Yi
	Are we going to face another wave of emigration?	Munsang College	Iu Nok Tung
	Marry to Divorce	Munsang College	Chan Yuen Kwan Tiffany
	Alfred Olango - US Black Man Shot to Death by 5 Shoots	St. Mary's Canossian College	Wu Hui Yue Kennie
Final Round Entrants	Crossing the Mediterranean - fate or curse	St. Mary's Canossian College	Sit Ho Wai Ashley
	Sparkling Rio Olympic Games is not Gold	CCC Heep Woh College	Che Pui Yu
	Hong Kong should deal with waste in haste	Rosaryhill School(Secondary Section)	Christian Andre V.Cruz
	Asian Wars - Duterte Strikes Back	St. Stephen's College	Chan Pui Hei



得獎結果



候選新聞初選－初中組 | 中文

獎項	題目	得獎學校	得獎學生
冠軍	政府計劃收回傑志訓練中心一地	嘉諾撒聖瑪利書院	郭鎧欣
亞軍	器官捐贈 讓愛遺在人間	筲箕灣官立中學	陳鈺珊
季軍	從店舖阻街立例看香港社會	嘉諾撒聖心書院	蔡穎希
優異	菲、非揚言退聯合國，與中國共同成立新組織 港獨思潮入侵校園	風采中學 (教育評議會主辦) 聖言中學	黃啟源 徐穎庭
入圍	探討學生自殺潮 立法會選舉評論	風采中學 (教育評議會主辦) 風采中學 (教育評議會主辦)	楊千樂 李君岳

候選新聞初選－高中組 | 中文

獎項	題目	得獎學校	得獎學生
冠軍	談醫委會改革方法	保祿六世書院	陳潔欣
亞軍	「香港後花園」與「全民新空間」 論大嶼山發展計畫的利弊	妙法寺劉金龍中學	鄧芷晴
季軍	院舍質素參差引熱議 多管齊下協力求改善	佛教沈香林紀念中學	葉家瑜
優異	同舟共濟，締結和諧社會 從年初一旺角事件看現時的社會問題 宣誓風波沒完沒了 青年參政態度應該更成熟	新界鄉議局元朗區中學 迦密主恩中學	方俊豪 屈家禧
入圍	辱華港獨 挑戰底線 評政府推動體育發展之進程 政府或學校應否禁止學校討論「港獨」議題 英國脫歐有得必有失	筲箕灣官立中學 迦密主恩中學 嘉諾撒聖瑪利書院 保祿六世書院	陳樹燊 鄭曉慧 阮謙君 郭珮琪

全情投入金獎

得獎學校
風采中學 (教育評議會主辦)
順德聯誼總會鄭裕彤中學
佛教沈香林紀念中學
玫瑰崗學校 (中學部)

全情投入獎

得獎學校
嘉諾撒聖瑪利書院
台山商會中學
保良局羅傑承（一九八三）中學
路德會呂祥光中學
民生書院
保祿六世書院
樂善堂梁植偉紀念中學
聖瑪加利男女英文中小學

最踴躍參與獎

得獎學校
港九潮州公會中學
潔心林炳炎中學
迦密愛禮信中學
風采中學 (教育評議會主辦)
沙田蘇浙公學
庇理羅士女子中學
佛教大雄中學
聖瑪加利男女英文中小學
匯知中學
路德會西門英才中學

候選新聞初選之 「千編細選」活動

最具新聞觸覺獎

得獎學校

路德會呂祥光中學

最佳新聞標題獎

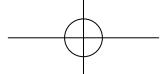
得獎學校

風采中學 (教育評議會主辦)

最佳新聞簡介獎

得獎學校

路德會呂祥光中學



新聞評述比賽得獎作品



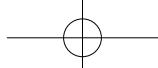
在二零一六年十月二日，各大報章如蘋果日報、明報及南華早報等都指出政府有意在沙田的石門興建公屋，涉及收回改劃兩幅休憩用地，當中包括僅落成一年、斥資八千四百萬元興建的石門賽馬會傑志中心。行政長官梁振英表示，政府計劃於傑志中心現址興建公營房屋，但在重置該中心前會繼續以短約方式租予傑志。

梁振英指出香港房屋短缺，因此計劃把傑志訓練中心現址興建公營房屋。我明白香港房屋用地少，租金及樓價高企，但政府向傑志足球訓練中心開刀又是否合理？

現時全港及沙田區的足球練習場地短缺，而位於沙田的傑志訓練中心，供傑志足球隊進行訓練，對於作為其中一隊香港超級聯賽球隊的傑志，擁有一個固定的訓練場地對球隊的發展是十分重要的，而傑志也為此斥資八千四百萬元以興建此中心，現在，訓練中心僅落成一年，政府卻計劃將訓練中心一地收回，這對傑志、對熱愛足球的香港球員公平嗎？此外，中心亦提供足球班予學生，以及提供使用節數中的百分之三十給公眾租用，能令球員有更多機會在合乎比賽

標準的足球場練習，培養出更多的足球新血，收回傑志訓練中心一地不但剝奪了傑志球員及沙田區球員的訓練機會，更像一把利刃一樣，狠狠地插進了每一個香港球員、支持香港足球的人的心，當熱愛足球的球員在為他們的夢想而奮鬥，每天努力練習，政府卻打算收回這塊培養足球夢的土地，難道體育對香港經濟發展沒實質經濟貢獻就等於不重要嗎？難道香港政府希望香港的足球發展就此停滯不前嗎？

此外，根據民政事務局的文件顯示，香港有不少的私人會所地是政府官地，例如是清水灣鄉村俱樂部及位於上水的香港哥爾夫球會等，他們能以象徵式地價租用政府官地，而在當中，香港哥爾夫球會的面積達一百七十公頃，卻只向約二千名權貴會員提供服務。此外，關於元朗橫洲公營房屋發展計劃，政府由最初研究發展一幅達三十四公頃的棕地興建公屋，到後來計劃發展附近的綠化地，由本來發展無人居的棕地變逼遷三條位於綠化帶的原居民村，可建單位更由十萬七千大幅下跌到四千個，而這背後原因就是因為棕地的背後有土地業權人及地區人士撐腰。以上的例子只是冰山一角，為甚麼政府不收回一些只為社會上



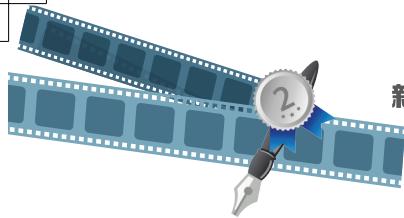
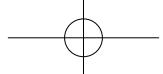
新聞評述比賽得獎作品



流人士作娛樂用途的高爾夫球場或是發展新界的棕地呢？政府根本就是欺善怕惡，害怕得罪社會中的權貴人士及地區勢力，不然，特區政府怎麼會放棄這些土地，而去發展一個位地一點五公頃的傑志訓練中心呢？

其實，香港市民於近年來越來越重視及關心香港的足球發展，例如在去年港隊參與世界盃外圍賽的賽事，在首場外圍賽主場對上了不丹，開場前兩小時已宣布門票售罄，全場爆滿，港隊更大勝七比零，當香港球迷對香港球隊愈感期望，球員們也日夜訓練，默默耕耘着，希望能代表香港在國隊賽事中取得榮耀，香港政府卻在此時對他們潑了一大盆冷水，嚴重打擊球員們的鬥志及香港日後的足球運動發展。

沒錯，香港土地不足，房屋供應短缺，但為甚麼有哪麼多的高爾夫球場、新界棕地不用，而要收回或是重置一個培育足球新血，實現足球夢的舞臺？我在此謹請特區政府收回此計劃，改以更積極地發展棕地，甚至是一些只供上流人士使用的私人俱樂部，也要衡量土地原來的用處，考慮改劃土地後的影響，以及聆聽來至不同界別的聲音，做好更全面、長遠以及合符民意的房屋土地規劃。



新聞評述比賽得獎作品



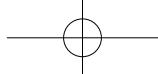
香港器官捐贈率一直偏低，政府就此作出了應對方法，但一直無果。直到今年六月，一名大學生——馬倬朗，因心臟衰竭而急需換心，其女友在社交平台Facebook呼籲人捐心，讓他再次有健康的心跳。不幸地，他換心後因心臟衰竭病逝。就是這一則貼文，讓社會真正正視器官捐贈問題。

為什麼香港器官捐贈率一直偏低呢？

第一，市民對器官捐贈存誤解，政策或未適合香港。市民誤以為一旦登記，如遇上意外，醫護人員便不會搶救。同時，一些人想捐贈器官時，不知道在哪登記，捐贈一事便不了了之。加上，香港奉行自願捐贈制，依賴的是市民自願去捐贈。香港器官捐贈率一直偏低，但根據調查發現香港有四成人願意捐贈器官，究其原因是他們沒有向家人表明其意願及登記，以及離世後，家人不知其意願，而沒有捐贈。香港每天有超過二千人等待器官捐贈，如果得不到合適的器官，他們只能在疾病和等待中掙扎。然而上半年遺留的器官只有四十個，可見器官短缺問題有多嚴峻，不少人捐失了寶貴的生命。這到底是不是自願捐贈制度的錯？第二，受到傳統觀念阻撓。「留全屍」一直是傳統中國人的觀念，加上「身體髮膚，受之父母，不敢

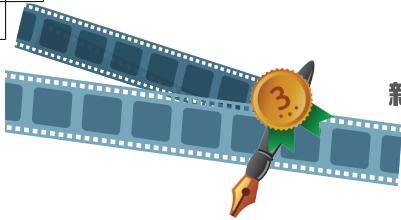
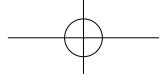
毀傷，孝之始也。」，死後捐贈器官不僅犯了留全屍這忌諱，更被視為不孝。不少港人因此拒絕捐贈器官。

傳統觀念是根深柢固的，只能靠時間和教育去淡化。就政策而言，現時香港又能做什麼？我們應否改行另一種制度——自動捐贈機制，去提升器官捐贈率？自動捐贈機制意指若國民在死前沒有表明不想捐贈器官，死後則需要捐贈。以全球之冠——西班牙為例，每百萬人便有三十六人捐出器官，比香港高出近七倍。可是老也不是完美的，以新加坡為例，改行自動捐贈機制後器官捐贈率不升反跌。同樣地，自動捐贈機制亦際是一無是處。以美國為例，每百萬人便有約二十七名器官捐贈者，其捐贈率達至高水平，美國推行了不同的措施方便市民以及鼓勵市民捐贈，如美國加州要求駕駛者在申請或延續駕照時而填上他對捐贈器官的意願。除此之外，美國從小對國民進行生死教育，使國民了解到生命的寶貴，因而樂去參與捐贈器官，幫助有需要的人；反觀香港，沒有具體政策推行生死教育，志願團體跟靠各自的資源提供相關課程或死亡預備班。器官捐贈的資訊也沒有在香港如美國，西班牙般普及。這是不是政策失敗的原因呢？在器官捐贈這條路上，香港應何去何從？是應該效法西



西班牙實行自動捐贈機制還是改善現行自願捐贈機制？

說穿了，其實都是想讓病者得到適合的治療，不用再受病痛的折磨，不用再等待中掙扎，不用再損失珍貴的生命。最後，希望透過這篇文章，略盡綿力，讓大家正視器官捐贈問題，改變對器官捐贈的想法。生命是我們一生中最好的禮物，希望可以把這份珍貴的禮物承傳在人生，以生命影響生命。



新聞評述比賽得獎作品

新聞評述比賽
初中組 | 中文
★ 季軍 ★
蔡穎希
嘉諾撒聖心書院

從店舖阻街 定額罰款看香港社會

店舖阻街定額罰款新例在二零一六年九月二十四日生效。食環署人員到多個阻街黑點巡查並向違規商戶發出罰款通知書，令不少小商戶叫苦連天，甚至與前線執法人員產生磨擦，同時卻紓緩了「人貨爭路」的問題。在社會和諧與市容美觀，兩者該如何取捨？除了立例改善公共空間使用之外，我們亦應探討此例後所揭示的問題——香港愈見艱鉅的營商環境、老化脫節的城市規劃及事倍公半的執法程序。

首先，且看店舖阻街的實際情況。商戶將貨物放置在街道，一來不大美觀，二來貨品亦有機會因此受損，是甚麼原因使商戶鋌而走險？看來主要是為了方便顧客和加強宣傳。可是有些店舖連較大的貨物都不能容納，那如何滿足這些需要呢？商戶結果只好動用街道的空間。這反映出租金昂貴的問題。商戶無法負擔店舖的租金和開支，結果只好租用面積較小的舖位，形成惡性循環。再者，歸根究底店舖面積小，街道狹隘的問題源於城市規劃。由此可見，租金上漲和不完善的城市規劃才是店舖阻街的成因。營商環境愈來愈艱鉅，競爭日增，令店主作出此無奈之舉。

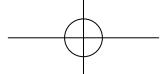
新例只是治標，不治本。雖然它能暫時控制阻街的情況，但是還沒有根除問題的成因。食環人員如不

店舖阻街 定額罰款 **\$1500**

已經實施

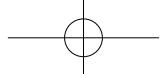
能妥善處理事件，可能會令社會撕裂加劇，或增加阻街構成的危險。首先，一千五百元對於連鎖商店微不足道，不是每次違例都被罰款，商戶繳交罰款後就能繼續利用公共空間，難起阻嚇作用，例如目前超市霸佔行人路放置貨品，令市民非常厭惡。定額罰款卻沉重地打擊小商戶，令他們要承受租金，罰款和新例束縛等的壓力。此政策有機會在無意之中偏幫了大商戶，助長豪強欺壓市道。其次，有些小商戶為了不再被罰款，把笨重、難以放置在店中的貨物吊在行人路上空。這不令市容惡化，更有機會令路人被鬆脫的貨物壓傷。這條例亦把執法程序的漏洞不拆不扣地顯露出來。以傳票方式檢控，程序繁複混亂，更需跨部門處理個案，行政效率低。再者，酌情處理的方案遭其他商戶投訴施法不公，阻街準則模糊不清而且執法人員單憑雙眼判斷是否違法，容易出現錯判和濫權。

新例還有許多改善的空間，我建議刪減一些多餘的檢控程序，根據商戶重犯的次數計算罰款以及向實行新例上有困難的小商戶伸出援手。首先，食環署可以記錄店舖違規的次數。犯案記錄累積至三次才發出罰款通知書。這樣可以減省需要處的個案數目和不斷追罰款的程序以及節省運作開支，把公帑用在更有



意義的層面上。再者，假商戶不斷重犯，就必須根據重犯的次數提升罰款。例如重犯第二次比本來的一千五百元提高一倍，第三次再提高兩倍，如此類推。如果情況未有改善，就要考慮暫時吊銷牌照，以加強阻嚇作用。此外，為了改善小商戶的營商環境。他們有權申請援助。食環署可以成立小組專責控制阻街和協助改善小商戶的營商環境。由他們上門視察商戶的實際需要，再按照準則決定商戶應否獲得援助。成功申請，小組會聆聽商戶的合理訴求，協助他們遵守新例。這既舒緩了小商戶的經濟壓力，更減少食環人員和小商戶之間的磨擦。

總的來說，昂貴的租金，老化的城市規劃和商的不合作釀成了店舖阻街的問題。為了控制情況，政府的新例更令小商戶大吐苦水，助長豪強，甚至令阻街變本加厲，更顯示出執行程序的不足。減省了不必要的步驟，需要時加重懲罰，多支持小商戶，相信一定能夠改善阻街，減輕社會上的矛盾，讓香港再展和諧和互助互愛的一面。



新聞評述比賽得獎作品



近日，港府向醫務委員會提出改革方案，是次改革方案引起醫學界和病人組織出現爭議。雙方各有其反對及支持的原因，當中都涉及改革方案的內容。醫學界則捍衛專業自主及其權益，病人組織則希望受公平對待並加快醫務委員會處理投訴等等，改革方案內容更能反映出本來存有多方面的問題。

改革方案的內容

首先，現時醫務委員會的組成是由行政長官親自委任十位醫生及四位業外人士，政府委任的委員分別代表兩所醫學院、醫管局、醫專和衛生署，為組織發聲。然後會在業內舉行選出十四位醫生代表，合共二十八人。當中有四人是業外人士，受委任的十位醫生便是維護公眾權益，在業內選出的十四位醫生便是支持醫生利益的。在政府改革的方案中，醫務委員會內將增加四名受委任的業外委員，並增加病人組織和消費者權益的組織代表，以平衡業界和業外的話語權，使決策和裁決更持平，平衡兩者的利益。避免業界包庇犯錯及避免侵佔病人及公眾利益。

其次，現時紀律研訊會由五名醫務委員會委員組成，但在政府新的方案下，建議增加初級偵訊委員會、並將五名醫務委員會改為至少一名、增添十及業外審裁顧問，以加快醫務聆訊程序、並可達至公平公正和

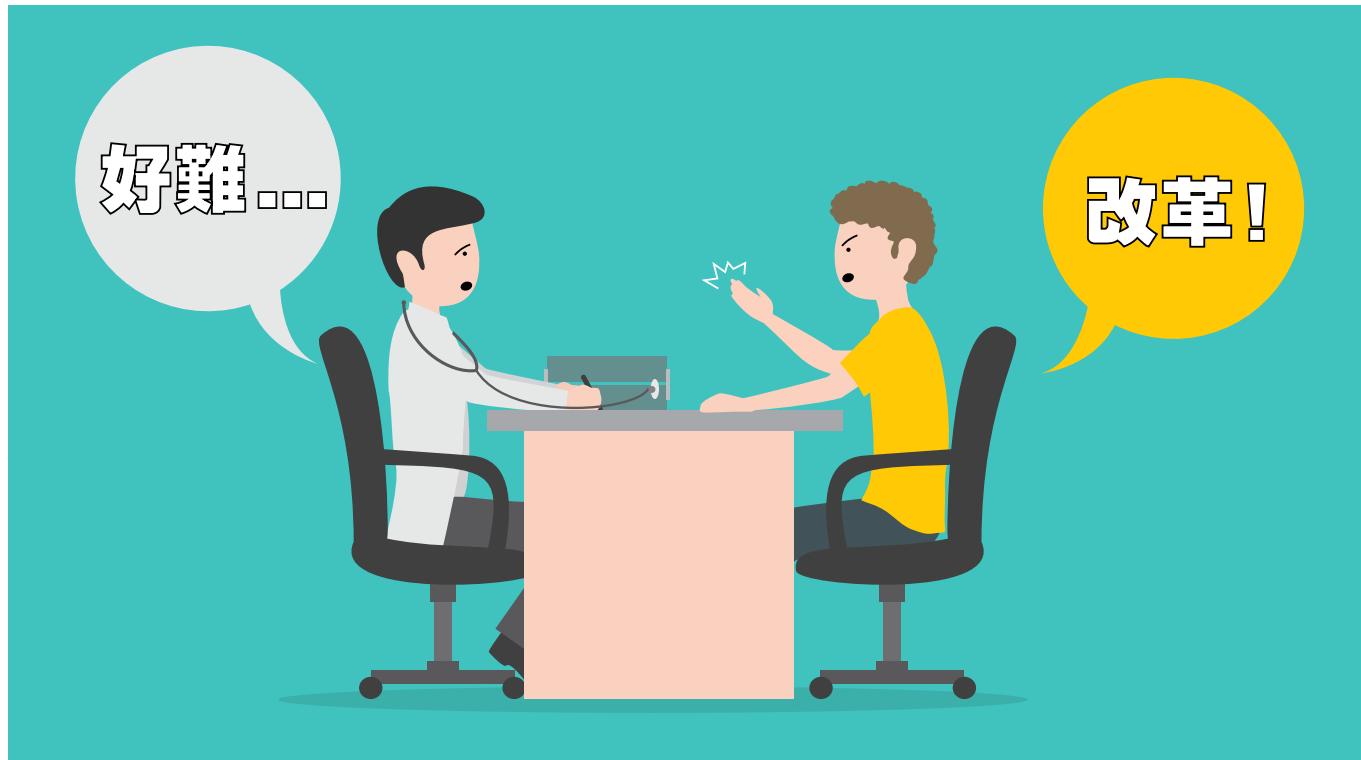
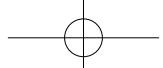
平衡雙方利益。

然而，在港工作的海外醫生的註冊期建議將會由一年延長至三年，海外醫生在港執業更要通過醫務委員會的執業試及駐院實習，港府認為這建議能夠吸引外地醫生來港執業，以舒緩公院人手不足的情況。

改革政策對主要持份者的影響

第一，針對病人組織而言。病人組織是支持這一改革方案的。對病人組織而言，增加多位業外人士，能平衡利益，減少爭議，令病人的權益不會被取奪，並能減少「醫醫相衛」的情況出現，認受性亦會提高；加快處理投訴案件，能為病人在短時間內求取真相和對醫生相關的裁決，亦避免積壓太多投訴案件；隨著人口老化的增長，市民對於醫療服務的需求亦有增無減，放寬引入海外醫生的政策，便能夠舒緩人手，平均分配各醫生的工作量，減少因醫生工作壓力大而出現醫療事故，並能加快公院病人的輪候時間，避免病人求醫無助的情況出現。

第二，針對醫學業界而言。即使增加業外人士於委員會，但都指出在處理醫療失誤或醫生職業操守時，都應該由業界去評估，能按業界實情去判決醫生的行為；增加四位業外人士並不能加快大量涉及醫學專業



知識的投訴。然而業界大部分人士都反對放寬引入海外醫生政策，海外醫生的素質，恐會影響香港的醫療體系和市民的健康，帶來反效果，並指出政府無視在二零一八年後的醫科畢業生會大概有四百二十位，比現時情況多出百多位的醫科畢業生。

整個改革方案都引起了業界的反應，上一次醫務委員會的改革便是二零零一年，故方案的內容受到業界的關注之餘，更引起外界對方案內容的關注。業界組織如杏林覺醒質疑，委員會達致平衡，容易令醫委會受到操控達致各種政治目的，更有外界人士指出，改變架構是為了引入海外醫生作奠基，放寬海外醫生來港的政策更是為將來一帶一路作鋪墊，加強中港兩地的聯繫。

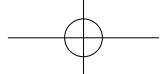
改革方案的利與弊

我認為這個改革方案有利亦有弊。但究竟是利大於弊抑或弊大於利呢？

首先，我覺得增添業外委員方面是有需要的，

但若然是受委任，即是傾向於政府政策的支持者會成為這四位業外委員，這個做法未必能令最終的裁決達致持平，這樣與原本的架構相去無幾。如果要平衡各方的話語權，應該以選舉的形式選出代表，而不是透過行政長官直接委任成為委員會之一。透過選舉產生的代表，認受性和代表性都高於直接委任，這樣亦能讓社會公眾和醫生共同監察並維持本港醫療的專業水平，增加透明度。若然以現時的機制，又如何能確保平衡兩者的權益呢？

其次，在紀律聆訊方面，在原本的機制下，醫務委員會處理投訴案件進度緩慢，積壓投訴的案件過多，未能在短時間內回應病人的訴求。我認為條例方案是有助改善投訴機制，加快處理醫療失誤投訴的速度，亦可由多個顧問給予適當的意見，作出適當的裁決，並可以避免「醫醫相衛」的情況出現。近年最矚目的事例，是藝人張崇德和劉美娟夫婦，為夭折的初生長子討回公道，足足花了九年時間，才獲醫委會裁定為其接生的女醫生專業失德要停牌兩年。可見，在原有的投訴機制下，處理投訴案件需時長，未能對相關醫



新聞評述比賽得獎作品

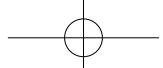


生作出即時的裁決，一宗醫療失誤的事件，便要採取長達數年的時間去處理，現時積壓的投訴有九百多宗，增加人手盡快解決是最好的解決辦法，能夠分工處理投訴，以還病人一個公道。

然而，在放寬外地醫生在港執業方面，我對於此政策有所保留，將外地醫生引入香港以舒緩人手不足是可理解的。但是，這是一個治標不治本的做法，只能針對短期的需要。隨著人口老化的上升，將來對於醫療的需求量亦會顯著上升。若然要改善人手不足的情況，就應該在大學提供更多醫療及護理課程或放寬收生條件，以應付將來人手不足的情況。而且，醫管局應盡快增設其他專科門診，例如北大嶼山醫院，現時正提供有限度的服務，以內科、外科等專科門診都

未能為北大嶼山市民提供服務，不能分散病人，導致某些醫院出現病人輪候時間長和醫院人手不足的情況出現。

故此，我認為改善方案有部分方案是可應用的，但在面對人手不足的解決方案，應以長遠發展去考慮，我希望是此改革能平衡業界和病人組織權益和能解決雙方現時的爭議，避免各持份者以個人利益為主，應該考慮其他人的權益，否則改革方案會遲遲未能推行。



新聞評述比賽得獎作品



「香港後花園」與「全民新空間」 —論大嶼山發展計劃的利弊



「香港後花園」與「全民新空間」——論大嶼山發展計劃的利弊。

在本年一月，大嶼山發展諮詢委員會發表了第一份工作報告，訂出了四個大嶼山發展方向，包括北大嶼山走廊、東北大嶼山匯點、東大嶼都會、大嶼山大部分地區。計劃目的是將大嶼山發展成一個「全民新空間」，並促進香港社會及經濟的長遠發展，但計劃提出後，社會上卻立即出現許多反對聲音，他們認為發展計劃會破壞大嶼山的自然生態，令香港人失去了引以為傲的「香港後花園」。究竟這個大嶼山發展計劃是利還是弊呢？政府又應否發展大嶼山？

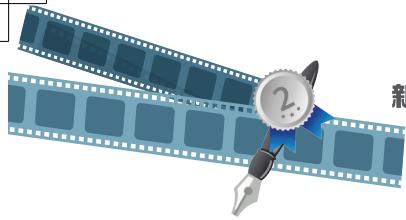
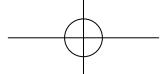
發展大嶼山主要帶來以外兩項正面影響：首先，在社會方面，發展大嶼山有助增加公私營房供應量。香港現時極度缺乏興建房屋的土地，而計劃建議在北大嶼山走廊區域建設大量房屋，及在東大嶼都會區域發展新市鎮。由此可見，大嶼山有大幅未發展的土地可供政府使用，政府可以此來興建大量公私營房屋，以增加房屋供應量，減低樓價。

第二，在經濟方面，發展大嶼山作旅遊玩樂景點能帶動香港的旅遊業，刺激經濟增長。計劃提到在大嶼山興建水上活動中心、戶外探險樂園和水療及休

閒度假村等旅遊玩樂景點，這些景點是香港從前沒有的，所以即使是曾到訪香港或從未來過香港的旅客都會感到十分新鮮，願意到香港旅遊。旅遊業的良好發展能提升訪港旅客人數，也能帶動酒店業、零售業、餐飲業的發展，有助提升香港的本地生產總值，刺激經濟增長。

除正面影響外，發展大嶼山亦主要帶來以下幾項負面影響：首先，在環境方面，發展大嶼山會破壞當地的海洋生態環境。以發展東大嶼都會為例，建造「中部水域人工島」需要填海 1,200 至 2,400 公頃，面積相等於 24 個坪洲。而填海前需先挖走海床的淤泥，污染物如重金屬、二噁英等因而有機會擴散，這些污染物將會污染水質，海洋生物吸入後便會死亡。

另外，發展大嶼山會減低香港物種的多元化。大嶼山是香港不少物種的棲息地，根據漁護署的資料，香港境內約七成兩棲及爬行動物、六成蜻蜓品種及逾半蝴蝶品種都在大嶼山生活；被列入「具特殊科學價值地點」的水口亦有超過百多種泥灘生物物種；建議興建的西南大嶼山海岸公園覆蓋的 657 公頃的海面區，更是中華白海豚的重要生境。毫無疑問，大型發展必然對環境造成破壞，山川地貌的巨大轉變令



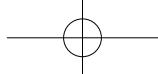
新聞評述比賽得獎作品



物種的棲息地變得不再宜居，原來住在大嶼山海域的海洋生物可能因填海造成的污染需遷徙到其他海域、原來住在泥灘的角眼切腹蟹、溝紋筍光螺更可能喪失棲息地。發展大嶼山造成對棲息地的破壞，物種自然會離開大嶼山並遷移到其他更適合居住的生境，香港物種的多元化因而減低。

其次，在經濟方面，發展大嶼山的開支龐大，但計劃落成後，一般小市民也無法分享到經濟發展的成果。以興建東大嶼都會為例，以填海興建一個 650 公頃的三跑工程所需成本 1,415 億推算，興建一個

1,200 公頃的東大嶼都會大概需要 3,000 億，相等於每名市民要支付 42,000 元。納稅人付出龐大的金錢支持發展大嶼山計劃，但當計劃落成後，他們卻不會獲得金錢回報，只有付出而沒有收獲。由於大嶼山的發展以商業主導，又以旅遊景點、酒店為主，大財團和地產商能從遊客身上大賺一筆，預料是發展的大贏家。相反，普羅大眾不會直接從訪港遊客身上獲得金錢回報，能分享到的經濟成果有限；他們亦不一定會到訪這些玩樂景點，故未能受惠於大嶼山發展帶來的成果。



新聞評述比賽得獎作品



從上文可見，發展大嶼山似乎是利弊相當，即使發展亦好像沒有不妥之處。其實不然。上文提到發展大嶼山的好處包括有助經濟增長及增加公私營房屋供應量，但這兩個好處皆有其他方法可以達到，即使不發展大嶼山也能從其他途徑獲得這兩個好處，發展大嶼山並非唯一的辦法。相反，發展大嶼山對環境造成的破壞無法逆轉，而市民付出支持發展大嶼山計劃的金錢亦無法取回。因此，我認為發展大嶼山是弊多於利，政府不應推行發展大嶼山的計劃。

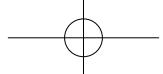
以發展大嶼山計劃達致經濟增長的目的為例，港府一向有舉辦不同活動如「香港新春節慶」、「香港美酒佳餚巡禮」、「香港龍舟嘉年華」等來吸引旅客訪港，這些活動向來獲旅客盛讚，他們都表示會因這些活動而再度訪港。由此可見，發展大嶼山並非推動旅遊業發展的唯一辦法，港府尚有其他途徑來達致經濟增長的目的。再以發展大嶼山計劃達致增加公私營房屋供應量的目的為例，港府現在已有古洞北和粉嶺北新發展區、東涌新市鎮擴展、洪水橋新發展區，以及元朗南發展數項計劃來增加房屋供應，預計可提供 197,000 個單位，並可在 2023 年起陸續入夥。由此可見，政府現時已有大量政策增加房屋供應，不一定需要發展大嶼山來興建房屋。即使政府認為房屋供應仍然不足，政府可循發展棕地、舊區重建、將污水處理廠搬往岩洞以騰空土地、將部分原先非住宅用地改變成為房屋土地等方法來增加土地供應，以便興建房屋。由此可見，發展大嶼山並非增加房屋供應的唯一辦法，港府可循其他途徑來達致增加房屋供應的目的。總括而言，發展大嶼山並非必要，政府應透過其他方法來獲得發展大嶼山帶來的好處。

發展大嶼山的目的可透過其他方法達到，但發展大嶼山對環境造成的破壞則無法避免。填海過後，土地不能變回海洋；受污染的海水不能變回清澈；物種遷移到其他生境便不會再回來……這種破壞是永久的，因為大自然一經破壞便無法逆轉，賺再多的金錢也不能彌補大自然受到的傷害。因此，發展大嶼山必定會對環境造成不能磨滅的破壞。另外，納稅人付出辛苦賺來的金錢支持發展大嶼山計劃，但在計劃落成後，他們不但未能受惠於計劃帶來的成果，到訪那些玩樂景點更要付費。由此可見，市民付出的金錢無

法以任何形式取回，對他們有著永久的損失。總括而言，發展大嶼山造成弊處是無法補償的，影響深遠，故政府不應發展大嶼山。

其實，大嶼山一直是香港人引以為傲的「香港後花園」，她的美麗海濱和廣闊草地正正是她最獨特的景觀、我們最寶貴的資源。若政府執意要推行大嶼山發展計劃，豈不是要把一個天然島建造成一個人工島？我們又何苦要花上 3,000 億去發展一個會破壞自然環境的人工島？對於是否仍繼續推行大嶼山發展計劃，還請政府再三考慮，以免把這個「香港後花園」摧毀成所謂的「全民新空間」。





新聞評述比賽得獎作品



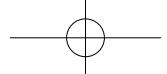
繼去年五月下旬，於大埔劍橋養老院被揭發安排長者在露天平台脫光衣服輪候洗澡事件後，今年一月初本港再爆出有關院舍照料服務質素惡劣的醜聞。鄰舍輔導會怡欣山莊四名職員涉嫌欺凌兩名智障男院友，分別把紅色膠紙貼在智障男院友的乳頭上，繼而用手機拍照，以及將膠紙貼在另一名智障院友手腳上。同類事件再度發生引起公眾對養老及特殊需要人士的院舍服務質素關注。

兩宗事件中的受害者均為弱勢社群，本理應得到社會各界更多的關懷和照料。暴露出置長者和殘障人士的人權和尊嚴於不顧的惡劣行為，實在令人髮指。此等偏差行為的背後，存在着怎樣的漏洞和不足呢？我們又可以如何避免類似行為再度發生呢？

首先，如此偏差的行為背後，反映的實是道德倫理的敗壞和淪喪。中國自古以來有着「尊老愛幼」的傳統美德，孟子的「老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼」中所就的，便是推崇尊敬長輩，愛護幼小的同輩，晚輩的道理。然而，現今科技日新月異，我們繼承先輩多年以來各項的科技成果，研究調查得知的奧秘，為人類開創出一個數碼，科技的便利時代。但在一切追求利益的同時，卻沒有把祖先的教訓、道

德規範延續傳承下來。公民／德育教育的欠缺，間接造成個別價值觀偏差之人，將魔爪伸向那一位位手無寸鐵的弱勢人士，讓那一宗宗漠視長者，智障人士等違反人權的事件發生。

其次，提供該類照料服務的機構的監管方法不善，監管力度不足，亦是造成此類悲劇的原因之一。據純計，本港已有超過三十萬人患上抑鬱症。世界衛生組織的資料顯示，全球抑鬱症患者超過一億人，但少於 25% 的患者會尋求有效的治療。而估計到 2020 年，抑鬱症會成為全球疾病排行榜的第二位，發病率僅次於心臟病。於香港這個繁榮的國際大都會，工作、生活的節奏急促，心理疾病隱患不容忽視。根據社區及院舍照顧員總工會和香港工人健康中心合作進行的《社區及院舍照顧員職業健康行動研究》，發現有超過六成社區及院舍照顧員曾在工作間遭受肢體暴力對待，而當中更有接近六成人因此而感到精神困擾。調查研究更發現，為免影響該機構的公眾形象，管理層一般勸喻員工不要呈報工作間暴力事件。受暴力對待的員工心理壓力上升，精神負擔加大，且無處可傾訴及緩解壓力，以致更容易造成工作壓力「爆煲」而作出偏差行為。



新聞評述比賽得獎作品



此外，相關服務機構亦缺乏員工心理疏通機制，忽視員工可能因工作壓力過大而存在的心理問題，以及員工定期需接受心理健康狀況測試評估的硬性規定等。缺乏完善的監管和通報機制，才讓負責人聲稱對員工虐待兩名智障兒童的事件「毫不知情」的荒誕事件發生。

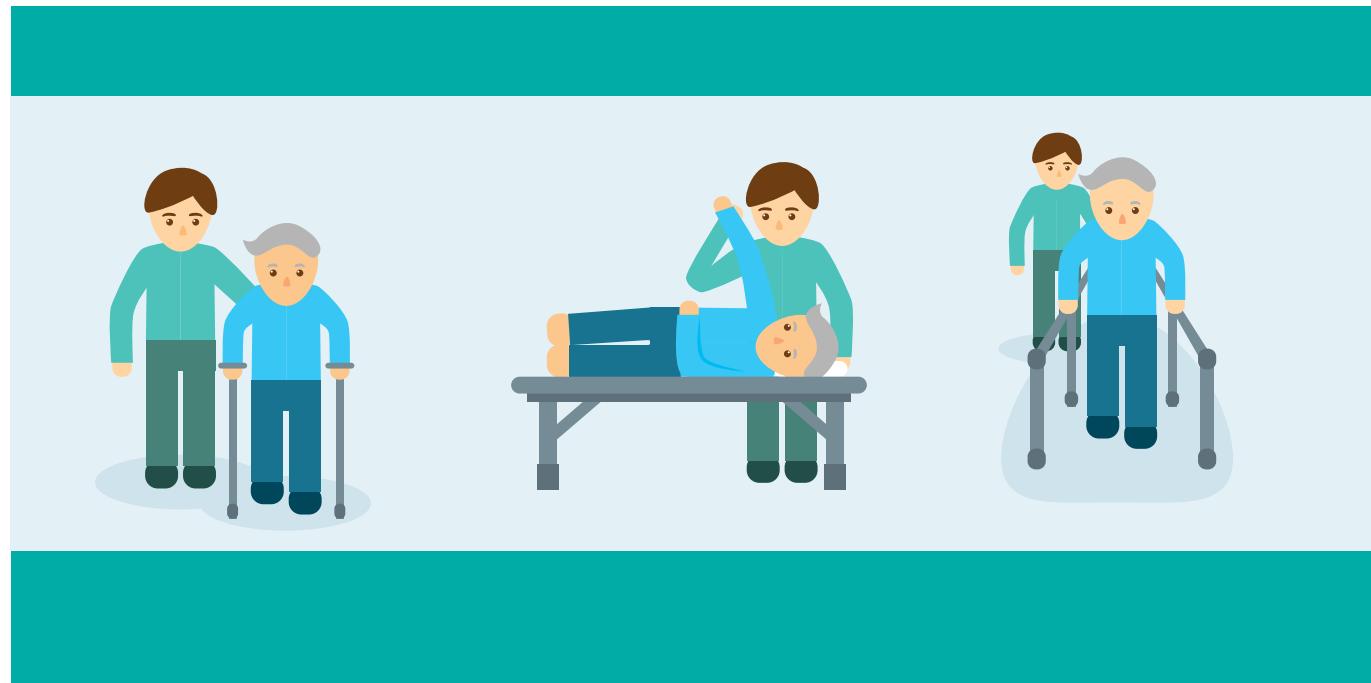
院舍服務改善迫在眉 各方急需協同作改善

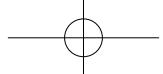
根據 2015 年政府統計處數據顯示，香港現有約 110 萬人口為 65 歲及以上人士，即佔總人口百分之 15 以上皆為長者。且推算到 2066 年，香港約有 260 萬名長者，數目倍增至佔據總人口中的百分之 33，即每三位香港市民中，便有一名為長者。而據 2013 年統計，全港共有約 58 萬殘疾人士，比起 03 年增加近六成。而這些殘疾人士當中，約有四成人士需要他人長期照顧。而對日漸嚴重的老化趨勢，本港對院舍服務需求只增不減，但現今院舍床位嚴重不足，服務質素參差的問題令人堪憂，大減市民對此信心。

對此，政府宜全面檢討及修改《安老院及照顧特殊需要人士院舍條例》，以法律形式硬性規定該類院

舍需配備相關專業設施及器材，如無障礙通道、走廊及衛生間扶手等，以及定時檢討人手專業資格，人力編排要求等，從而最大程度上確保進住該類院舍的院友能在安全的環境下，得到專業的照顧。與此同時，政府宜加大對該類院舍的服務改善項目的資金投入，如津貼私人疏舍的員工定期接受心理評估及專業培訓，提升其服務專業程度及確保其能保持健康積極心境，繼續投入養老及特殊需要人士照料的服務。除了推動員工培訓之外，政府亦宜於條例中清晰列明對院舍定時巡官，監督次數及事故通報機制等規定，並釐清及明確社會福利署不定期抽查，勒令院舍作檢討改善的權責，以推進院舍服務質素有效改善。

此外，推動道德教育以培育市民建立起正確的價值觀念及道德規範意識亦是刻不容緩。於學生而言，正處於價值觀形成的他們，在求學時期得到德化教育，對其往後的人生觀及處事態度十分關鍵。因此，學校及相關教育機構應在政府的推動及配合下，積極優化現有德化教育課程，如增設更多探訪長者院舍的公益活動。而於公眾推廣活動中，政府宜投入更多於公益活動宣傳或拍攝深入民心的公益宣傳短片。透過各類



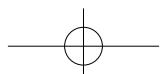


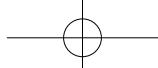
新聞評述比賽得獎作品



公益愛心活動，讓平等、尊老愛幼的道德觀念深深地紮根於每個人心中，避免因道德缺失問題再讓同類事件發生。

期望在社會政策和院舍照料服務的日漸完善，以及社會各界共同努力之下，不論長者或是特殊需要人士，均能在院舍精心、專心、細心的照料服務下，真正能夠「安居樂活」。





Winning Articles of
News Commentary Competition

Junior | English Section

★ Champion ★

Chan Chin Tung

St. Mary's Canossian College

US President Election- Is Trump qualified to be the leader of USA?

Nowadays, the United States of America is taking the lead in different global issues, such as the economy, environmental protection, etc. The president of the United States doesn't only bring changes to the country itself, but also to the world. The election of president of the United States is approaching in November. Hilary Clinton from the Democratic group and Donald Trump from the Republicans are now neck to neck. However, some people are disgusted with the nonsense that Trump talks. Some Republicans even stated that they oppose Trump to be the nominee of their political party. At this moment, we may question ourselves: Does Trump really qualify to become the president of the United States?

First of all, a leader should treat everyone with respect. Nevertheless, Trump calls Mexicans as "criminals and drug dealers" and he thinks that Mexicans only bring problems to the USA. Therefore, he plans to deport millions of undocumented people and build a wall on the border

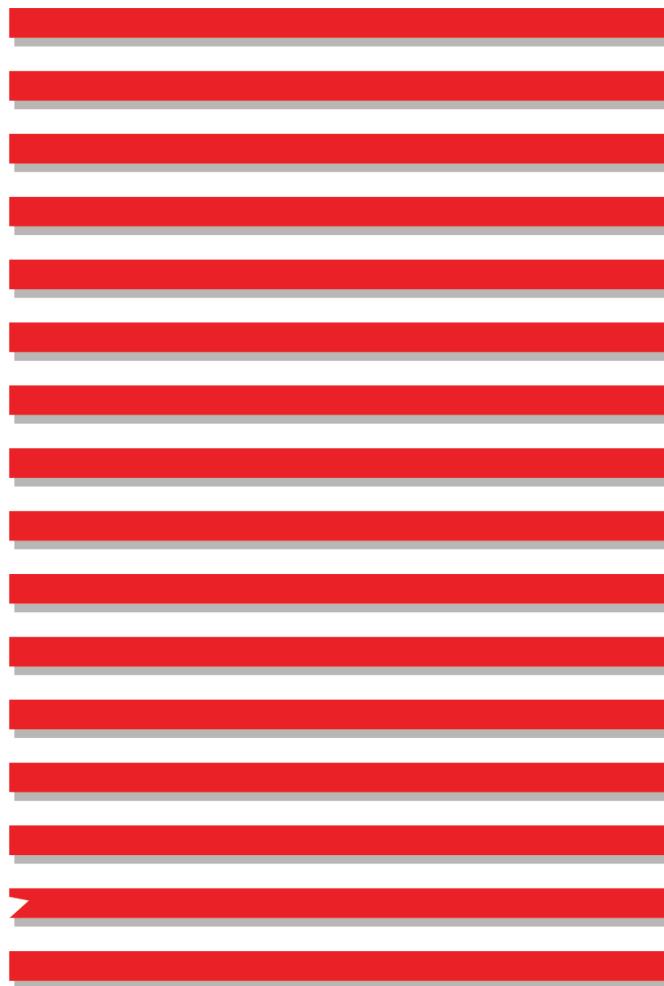
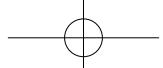
TRUMP
2016



with Mexico to stop refugees coming to the US. He asked Mexico to pay for the border as well. Moreover, he wants to ban anyone that is not Christian and white from living in America. He neglects and disrespects the other countries, people from different religions and races. How can an out-and-out racist and religious discriminator become the president of the United States?

Also, a leader should be cautious. He or she should balance the rights of people from different aspects before implementing. Yet, Trump only cares about America in doing anything. As an example, he stated that he would ban all the Muslims from entering the states in order to prevent the terrorist attacks in early December, but he never thought of the consequences on economy, tourism, etc. Though he added that the banning Muslims are just an idea in May, this shows how he brings distrust to the Americans and how subjective he is.

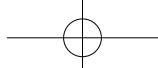
Last but not least, a leader should be responsible.



However, Trump likes to say or do whatever he wants as he thinks that he doesn't need to back it up. In 2005, a video revealed Trump's disrespectful words to the women. He also discriminated against women by calling a Miss Universe as "Miss Piggy. A leader or even a normal person should think twice before saying offensive statements to anyone. A number of allegations of misconduct against women by Donald Trump show how irresponsible he is.

A leader should be respectful, cautious and responsible. While most Trump supporters are dying for a change, is Trump the right person who will really make

a change, a positive one, to America'? Trump always mentions, Together we can make America great again! Are implementing radical policies to attack other countries or the people of a particular race or religion, only caring about the areas in his own interest, and using mean words to someone. Trump disrespects the ways that Trump tries to make America great again? If Trump becomes the president of US, how will America become? And how will the world become?



Trump and Clinton: Who is losing?

The US presidential election has been gaining a lot of attention since summer this year. The major parties have their final candidate confirmed in the period of May to July 2016. The Democratic Party being Hillary Clinton and the Republicans being Donald Trump. Some argue that this election is the best drama of the year. Why?

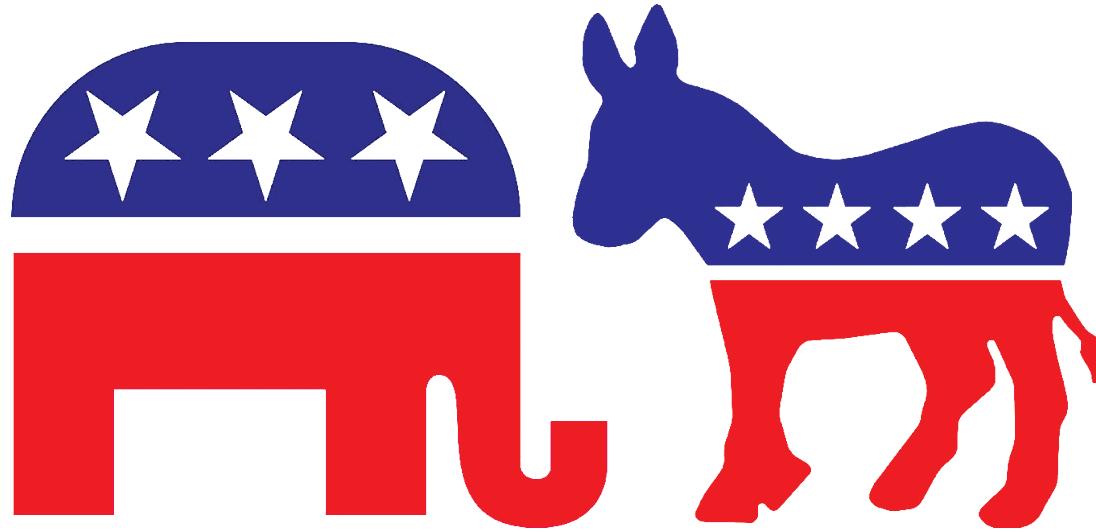
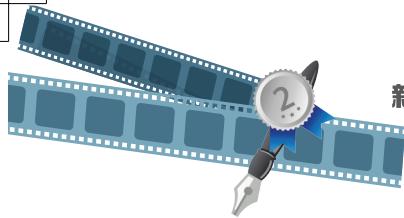
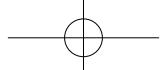
Hillary Clinton first gained public attention as the role of the First Lady. Being the First Lady, she was actively involved in politics, including National Health Care Reform, which is still controversial until now. Most notably the Whitewater scandal and the Lewinsky scandal. The former was the first time in American history that a First Lady being investigated in a scandal, while the latter included a shocking sex scandal occurred between Bill Clinton and the then White House intern Monica Lewinsky. Strangely, she did not divorce with Bill Clinton. Seemingly contradicted with Hillary's feminism, it might just be a compromise.

Donald John Trump is a businessman and a TV personality before his presidential campaign. Strangely, he has once been in the Democratic Party for 8 years. As

a host of The Apprentice, he is infamous for his hairstyle and the line "You're fired." During the campaign, many controversial comments were made, including building the wall between Mexico and America and the blockage of immigration of Muslims.

The rise of Donald Trump shows the image of extreme right-wing ideology. Providing that he won the election and those policies were all enacted, would America be, in his words, "great again"? The world has seemed to enter the post-capitalism period, with extreme right-wing parties blossoming everywhere. Not only in the USA, but also in France, such as the National Front. Globalization has resulted in these parties blooming, raging for protectionism and deglobalization.

What virtue should a good leader possess? Should it be inappropriate privacy management of mails? Extra care must be taken for any private emails, any leakage will result in big trouble. Should it be blocking the Muslims from entering a country? Should it be building a wall to prohibit illegal immigrants? No! Religious freedom should be



enjoyed by everyone. No discrimination are to be observed in any context. Should it be supporting a war towards an innocent country? Obviously not either.

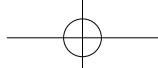
A good leader should manage one's privacy well, along with adequate transparency towards people. A leader should be subtle and determined. A leader should be absolutely honest with the people and also open-minded, accepting opinions from all. Do Trump and Clinton possess the above quality?

In my opinion, if Hillary won the election, the economy are not expected to change much. Furthermore, there will be more and more regulation enacted which is said to be weakening the economy. For the foreign policies, the ISIS grew so large just because of the foreign policies of the USA in last 50 years. For this Pandora's Box, there seems to be no easy solution. For Russia, no obvious change should be observed unless Russia becomes provocative. How will their social issues change? Deduced from above, it should be worse as similar issues still exist in the reign from Obama to Hillary.

How about Trump, then? Mainly two paths. The first

is tax reform. It is likely the first thing he'd do if he won. For long-term, it's beneficial to the USA. For the second path, some predicted that he will start a trade war and divide the nation, thus worsens the economy. This could greatly jeopardize Republicans 2018 Midterm election. The choice is in his hand. For the foreign policy, he is much determined to combat ISIS. First it may seem tense, but in long-term it is a big achievement, in turn further emphasized the USA's role as a "World Police". Though, the multilateral relationship of the USA, Russia and Iran could be a big task for him. As the Syrian civil war is a battleground for the USA and Russia competing for ideology and weapons, Trump will have to pay extra efforts in driving out the impression of America in eyes of Middle East countries since the post-Cold War period.

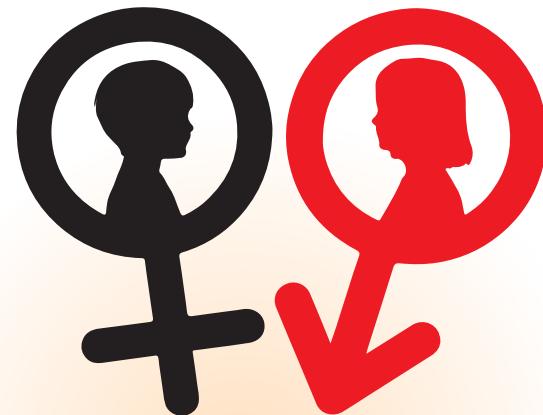
Whether this is the best drama of the year or not, the leader of the USA, the well-reckoned World Police, should always have such virtues to manage a nation well. The election will be held on November 2016. It's either Trump or Clinton. Who will lose? Neither Donald Trump nor Hillary Clinton, but the America.



Gender equity & gender equality are two separate things. Equity is giving everyone what they need in order to be successful. Equality, on the other hand, aims to promote fairness, which can only work when everyone starts from the same origins and has the same needs. Though at the same time, both come hand in hand.

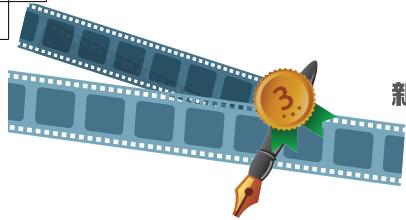
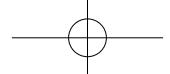
Recently, daily newspaper “The Wall Street Journal” came out with an article, named “it’s Time for companies to try a New Gender – Equality Playbook.” This article describes how companies struggle to keep gender equality a priority, and how many workers feel about the progress being made.

Mentioned in the article, a survey was concluded, including more than 130 companies and over 34,000 men & women. Findings in the survey show that only 45% of employees think that their companies are making the right decisions to improve diversity outcomes. More importantly, as stated, over 90% of companies report using clear, objective criteria for hiring and promotions, yet only about

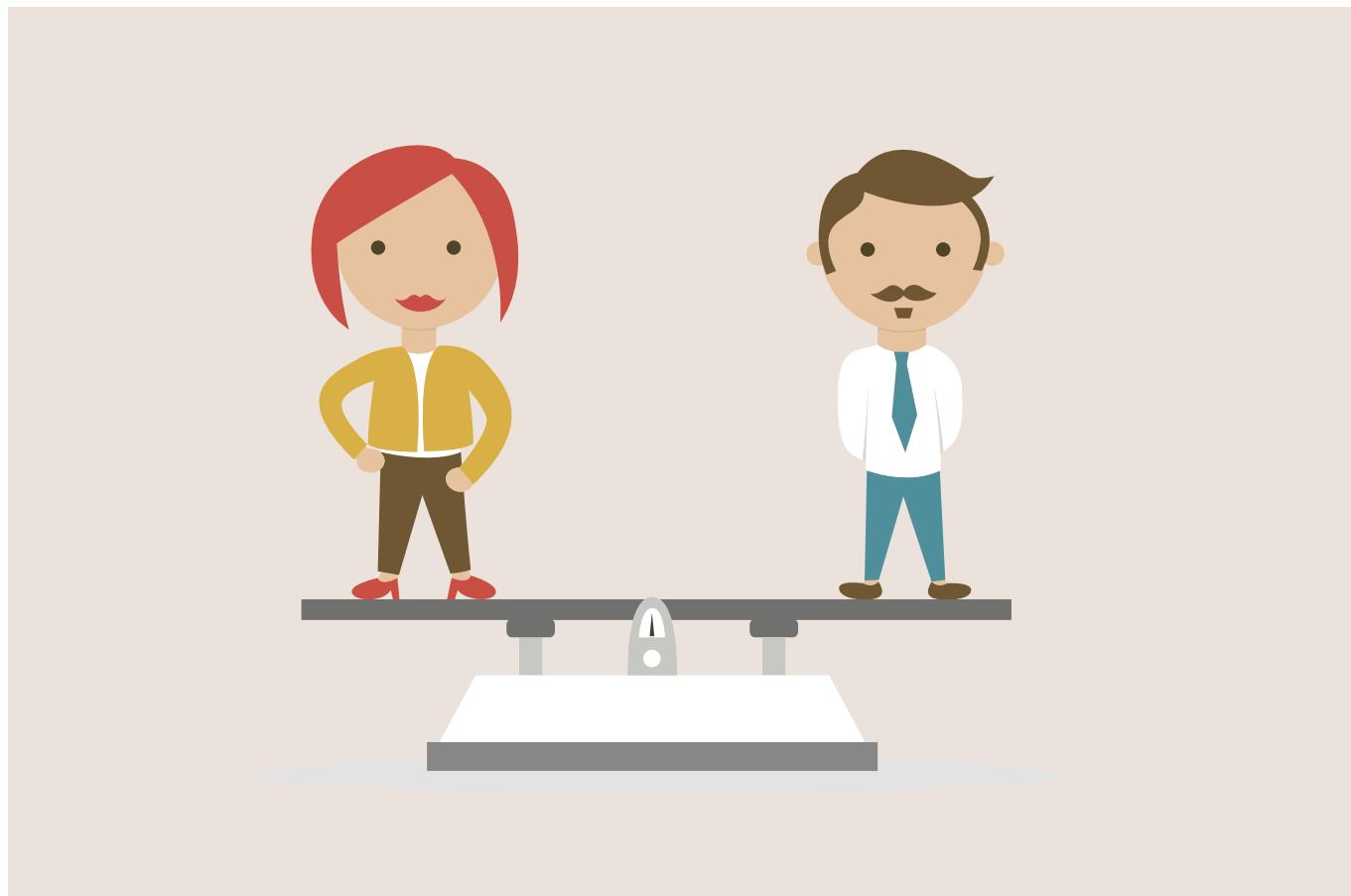


half of women believe they have equal opportunities for growth at their companies.

Nowadays, I’m sure you’ve heard the term “Feminism”. In terms of gender equity and equality these days, feminism plays a big role. As shown above, women do not have the upper hand when it comes to getting the same opportunities as men. I believe that it is in fact, unfair for women, as we do the same amount of work as men, but aren’t rewarded the “prize” we earned. In turn, feminists have started to gain more popularity. Even celebrities have admitted to being feminists and / or are supporting feminism, such as the singer Beyoncé and actress Jennifer Lawrence. Feminism even dates back to the 18th century, when women’s rights weren’t as prioritized as men’s. Advocates to gain women’s rights. An activist called Alice Paul was also active in gaining women’s rights. Even after getting imprisoned numerous times, she went on, establishing the congressional union for women suffrage in 1913, which played a major role in winning women the



新聞評述比賽得獎作品



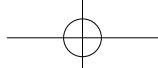
right to vote.

Simply put, women have been fighting gender equality and equity for ages, but more action is needed to be done. Companies say they're gender-drivers and still have issues promoting jobs of women? I believe the only reason gender equity and equality doesn't often have little problems is because of the belief that males have "always" had more power than ladies, in which ladies have had the stereotype of doing housework.

Now in the 21st century, genders have become more fluid and recognized, bringing the LGBTQ + family to the limelight, and feminism has been promoted in a more positive and effective way, as opposed to being criticized for taking a stand. Even the UN has been making more stands,

with Emma Watson, famous actress and UN ambassador, speaking up for women in the Middle East to Malala Yousafzai, 19, a Pakistani activist for female education, and the youngest ever Noble Prize laureate.

Yes, many men also support gender equity and equality, but I still believe there is a long road ahead, from improving women's pay in Hollywood, to family rest/maternity leave, to the LGBTQ + Family who are religious, back to the stereotypical "you're a girl, you're not strong enough" line.



新聞評述比賽得獎作品



Winning Articles of
News Commentary Competition

Senior | English Section

★ Champion ★

Hong Tsz Yin

Munsang College

Deep inside a rigged game

On the 5th of October this year, an operation was commenced by ICAC to arrest six people for alleged match fixing in the Premier Soccer League of Hong Kong. The suspects included five Pegasus Football Club members and one bookmaker. The reported amount of bribes involved was more than HK\$90,000 for a series of four rigged matches.

Although this particular incident may sound indifferent for the whole soccer business of Hong Kong, it was needless to say that Hong Kong has a long and notorious history of match fixing in sports domain. Dated back as far from now as the time before year 2000, when Hong Kong's soccer industry flourished. Numerous cases of bribery in the effort to fix match results were exposed to the public; many elite players were charged and brought to justice by anti-corruption agencies.

It was doubtless that the soccer business of Hong Kong had entered a desolate era. Compared to the past when football is on everyone's lips and stadiums were cramped with spectators, nowadays only sports fans will pay attention to related news. Many may see game rigging and corruption as the root causes of this tragedy, however, deep below, such behaviors are actually a phenomenon

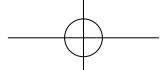
contributed by the SAR government.

Before explaining how our local government lynched this sports industry, we must know why those people participated in match fixing, had chosen this path which led them to their fate.

Since game rigging cannot grant those involved victory or fame, as one can only lose a game intentionally but not vice versa, the only incentive that drives so many professional players into misery was money. With fewer fans, cheaper broadcasting fees, and less advertisement, private football clubs in Hong Kong cannot offer much salary to their players; even top players were only paid around HK\$30,000 a month, considering the huge expenditure for training, site management and match promotions. Having to survive from their own living costs, players were acutely tempted to accept bribes from bookmakers in order to fight for a better, or at least, a more respectable life.

This appalling scenario was subtly shaped by ignorant government policies. Even though we always heard officials saying local sports industry will be endorsed by the government, what happened in reality was the exact





新聞評述比賽得獎作品



opposite. Due to the lack of housing supply, sports venues for soccer are usually the most preferred location for demolition, as they usually occupy a significant size of urban land slots, which provide a location for only a small proportion of citizens who enjoyed this sport. With less and less venues for practice and competitions, it was no surprise that soccer was fading out in Hong Kong.

Additionally, funding for soccer events was severely insufficient; it was well known to the public that maintaining football industry was never one of the government's concerns. Even the Chief Executive of Hong Kong once made a remark saying "Religious and sports sectors did not contribute to the economy. Having such attitude, the government obviously will not actively sponsor soccer events, which was another blow to the football business of Hong Kong.

After acknowledging the problem, measures have to be taken in the sake of eliminating it. Even though the sports industry of Hong Kong might not shine like a star as it was in the past, something can still be carried out to save it from eradicating in the place we belong,

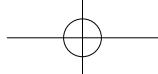
First of all, halting the removal of soccer venues can be a good start in tackling the depression of sporting events

of Hong Kong. It might be convenient to bulldoze a football stadium and turn it into apartments, but it was unworkable to do it the other way around. For the government, there are still a lot of alternatives of providing housings, such as redevelopment and creating suburban areas. By retaining the available spots at this moment, citizens still can play the sports, and help spread the influence of football. With more soccer lovers, the sales of venue tickets can certainly benefit from it.

Secondly, granting additional subsidies to top players of the league who can meet certain criteria can help combating match fixing. On one hand, professionals can receive a direct aid for their income, and they are less encouraged to game rigging. On the other hand, players will be motivated to win matches in order to gain achievements and become eligible claimants of those subsidies. At the end, soccer players will be less allured towards match fixing since the reward become insignificant to their earnings.

Last but not least, enforcing against illegal bookmakers is another measure that ought to be taken. If unauthorized bookmakers were arrested, the bridge between players and gamblers will collapse, and contacting stakeholders to rig a competition will become much more difficult since gamblers seldom have enough connections in the league to organize this kind of complicated activities. Without any approach to rig a football game, a fixed match will not appear in the first place.

To sum up, with all measures taken by the government and enforcement agencies, match fixing will be out of the picture sooner or later. And the soccer industry in Hong Kong can earn back its trust and popularity from the citizens in the near future.



Can 'soft-lobbying' improve the effectiveness of governance - A case study of the Wang Chau Saga

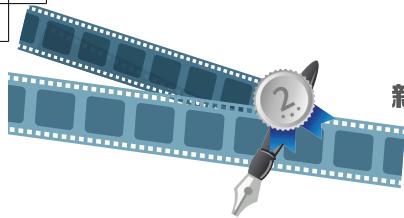
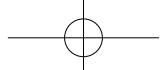


The Wang Chau Housing Development Plan has stirred up public debates after the government decided to set aside a plan to develop public housing on environmentally damaged brownfield sites and instead prioritized a green belt site nearby, simultaneously scaling down the number of flats provided from 17,000 to 4,000. The government was also accused of succumbing to rural landlords enjoying vested interest in brownfield sites after four unofficial meetings with the Yuen Long District Council and the Rural Committee. This type of unofficial meetings with chosen stakeholders prior to public consultation is known as 'soft-lobbying'. "Soft-lobbying is a necessary part of politics. It is just an informal way to find out what can be negotiated. It is a common practice in US and UK politics," Executive Councilor Cheung Chi Kong said. Nevertheless, can 'soft-lobbying' necessarily improve the effectiveness of governance? I have reservations about it as shown by the Wang Chau Saga.

First and foremost, 'soft-lobbying' may weaken the credibility of the government. While 'soft-lobbying' is

conducted in a secret manner with selected stakeholder, it lacks transparency and is detrimental to the right to know of the public. This may in turn lead to public suspicion on the government. For instance, in the Wang Chau development project, not until the media revealed the fact that the government has conducted 'soft-lobbying' by the media made the public suspect the government of collusion with rural leaders. Subsequently, citizens' degree of trust in government is weakened as the government was unable to justify their act of altering the Wang Chau Development Plan. This creates difficulties for the government to gain public support regarding the development plan. In short, 'soft-lobbying' cannot improve the effectiveness of governance owing to the fact that it lowers the credibility of the government.

Secondly, 'soft-lobbying' may weaken the comprehensiveness of the government's policies and lead to public opposition. 'Soft-lobbying' usually involves the meeting of government officials with selected stakeholder only. After 'soft-lobbying', the government may take some



新聞評述比賽得獎作品

special stakeholders' point of view into account and amend the policy in a bid to meet the expectations of that particular group of people. This may undermine the interests of other stakeholders as a result. In the Wang Chau Development Plan, after conducting 'soft-lobbying' with rural leaders, the government received oppositions from them on developing brownfield sites as they enjoyed vested interest in making businesses like car parks or warehouses on those sites. The government then put their oppositions into consideration and scaled down the Wang Chau Development Plan. Catering the interest of rural leaders sacrificed the public interest of building more public flats. The legitimacy of the government is weakened and the citizens may feel that their opinions are not important in the government's eyes. Consequently, they objected to the new development plan. Therefore, 'soft-lobbying' cannot necessarily improve the effectiveness of governance as policies tend become less comprehensive.

Some may claim that 'soft-lobbying' can help the government understand the concerns of major stakeholders, so that the government can consider amending or even abolishing the policy. As a result, during the stage of public consultation, it can therefore face less oppositions and little resistance. Just like in the Wang Chau Development Plan, the government was informed about the oppositions of rural leaders to the development plan after 'soft-lobbying'. It therefore scaled down the development plan so that it won't receive oppositions from rural leaders during the stage of public consultation later. This in turn enhances the effectiveness of governance.

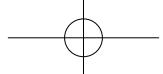
However, the above argument is not entirely correct. While the nature and goal of 'soft-lobbying' are understandable, the problem lies in the way it was conducted. As the aim of 'soft-lobbying' is to listen to the opinions of major stakeholders prior to public consultation so that the government can alter the policy to cater the



needs of different stakeholders, it makes no sense to just conduct 'soft-lobbying' to one stakeholder only. A striking illustration of the point would be the Wang Chau Development Plan. The government just conducted 'soft-lobbying' with one stakeholder, that is rural leaders only, while neglecting other important stakeholders like the villagers of greenbelt areas. This implies a screening of the stakeholders involved in 'soft-lobbying', probably due to their power. This way of 'soft-lobbying' is obviously undesirable as the ultimate goal of 'soft-lobbying' cannot be achieved.

To conclude, 'soft lobbying' cannot necessarily improve the effectiveness of governance as shown in the Wang Chau case. In my opinion, the Wang Chau development should be halted for now until the government was able to explain everything clearly to the public. The Legislative Council ought to perform check-and-balance by using the Powers and Privileges Ordinance, so as to understand let the public the course of the Wang Chau Saga.

In the wake of the Wang Chau Saga, the government should improve the effectiveness of public consultation. Here are some of the solutions that could be undertaken by the government.



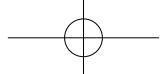
Firstly, different stakeholders should be involved in the consultation process so as to improve the representativeness of the consultation. ‘Soft-lobbying of particular stakeholder is undesirable and the government should take initiative to invite different stakeholders to contribute in the consultation process so that the public opinions collected are not biased to a particular stakeholder and can broadly represent the whole society. This reduces the chance for the government to cater for stakeholders enjoying vested interest only and neglecting public interest.

Secondly, the transparency of discussions within the government and public consultation should be improved. It can be achieved for allowing public access to all the related

materials such as meeting agendas and minutes during government meetings and the consultation meetings. This allows citizens to grasp a sound understanding on the issue and facilitates the public participation into the consultation process.⁴⁷

In fact, public consultation is of paramount importance in every policy designed by the government. Thanks to the Wang Chau Saga, the public is now questioning whether the public consultation system adopted by the government is appropriate. Perhaps only by reforming the consultation system can the government gain back the trust from Hong Kong citizens.





新聞評述比賽得獎作品

**Winning Articles of
News Commentary Competition**

Senior | English Section

★ 2nd Runner Up ★

Angela Xifeng Liang

St. Mary's Canossian College

Terrorism : Causes and Solutions

On 15th October, 2016, a suicide bomber detonated an explosive vest in the middle of a Shi'ite gathering in Baghdad, Iraq. The terrorist attack killed at least 41 people and wounded 33. Islamic State claimed responsibility for the attack in an online statement.

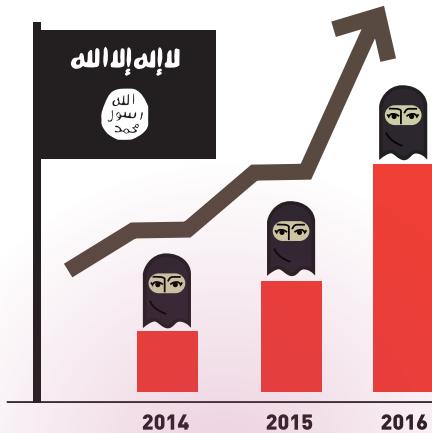
Terrorism has been a global issue for decades. As it causes economic loss and casualties, and arouses anxiety and instability among the community, governments all over the world have been paying effort to deal with it. With the rise of the ISIS, the number of terrorist attacks seems to have skyrocketed. The 2015 Global Terrorism Index highlights that the total number of deaths from terrorism in 2014 reached 32,685, constituting an 80 per cent increase from 18,111 the previous year. This is the highest level ever recorded. The number of countries which have been under terrorist attacks is also increasing. In 2014, terrorism impacted more countries than ever before. Attacks were recorded in 93 countries, up from 88 in 2013. It is statistically undeniable that terrorist violence is on the rise. We cannot stop ourselves from asking: what conditions provoke terrorism to take place?

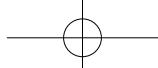
One push factor of terrorist acts is injustice. Political

terrorists are those who are offended by the justice system, suffering from poverty, discrimination or unequal treatments. These victims have no directions or targets in life. They feel excluded from the community and have no sense of belonging to it. They have struggled to survive but in vain. These hopeless and helpless people are likely to fall prey to and brainwashed by extremist groups which provides them with daily necessities. In fact, a lot of terrorists are choosing violence because they believe it is the most effective way to usher a change.

Another circumstance causing terrorism is illiteracy. People living in poverty or developing countries, such as Afghanistan and India, are usually deprived of education, and are therefore lack of logical thinking and moral rectitude. These people are more easily misguided by radical and violent ideas.

Recent reports of terrorism news all point to religious fanaticism as a common cause. Terrorists are brainwashed by indoctrinations of extremists. They develop wrong understanding of religion, having the concept that it is justifiable to resort to violence to achieve their ends in the name of their religious belief. This case usually applies to





people living in Islamic or other religious countries such as Iraq, Pakistan, Syria, etc.

Besides, the incompetency in some corrupted governments makes it possible for terrorists to collect funds by illegal means. The actions of terrorist groups actually have to be driven by a large amount of funds and a huge manpower. Whilst the manpower is obtained through recruiting the disadvantaged Social groups, the terrorist groups are financed by donations of charities which raise funds in the name of various causes, as well as black money from criminal Sources, such as drug trade, Smuggling, fraud, kidnapping, extortion, etc.

What are the ultimate solutions to terrorism? Some may suggest killing and attacking the extremists in return. However, they are only short term solutions and are in fact also a kind of violence. Blindly cutting off branches or leaves which are growing and extending in every second of a tree is useless. To eliminate terrorism ultimately, we should start from the roots, employing peaceful and just means. In the end, violence stimulates more hatred only. Hatred can only be conquered by love.

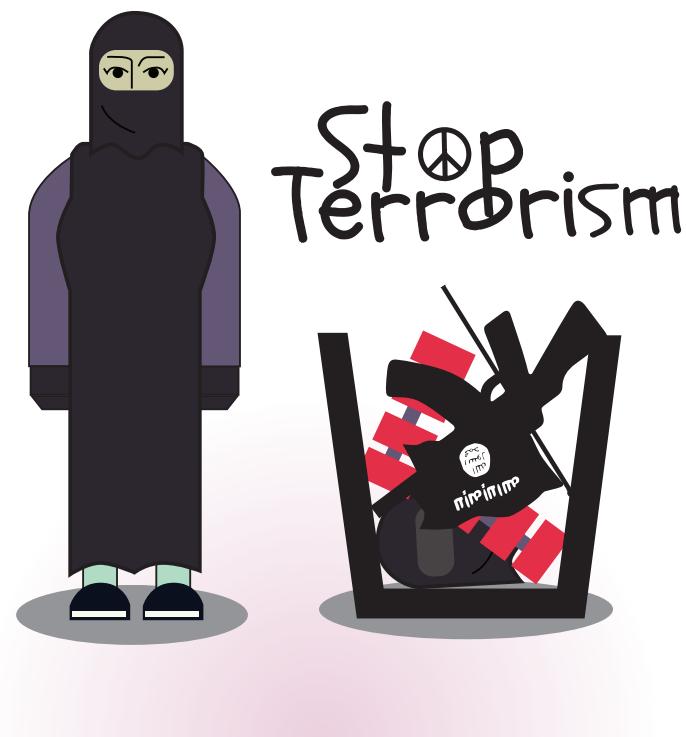
Firstly, the governments in countries with great disparity between the rich and the poor or discrimination problems, such as the U.S and France, should provide more economic opportunities to the minority and the disadvantaged through policy making. She should care for them and listen to their voices. Those suffering should not be left directionless. With more economic opportunities given to them, they can integrate into the Society and improve their living standard. This can reduce injustice in the Society.

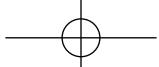
Secondly, proper and balanced education should be provided in countries which follow very strictly their religious teaching. In fact, extremists always exist and it may be difficult to change their thoughts. However, we can prevent the others from being convinced or taken advantage by them. Faith without knowledge is what causes religious fanaticism. If people only blindly follow their religion, they are vulnerable to the brainwashing of extremists and are more easily convinced. Therefore, the governments in religious countries should take the responsibility to educate

citizens about the true meaning of their religion and the correct moralities. Nonetheless, some religious countries may not have enough resources for education because they are underdeveloped, so the more developed countries should lend a helping hand to them.

Last but not least, governments have to stop the flow of terrorist funds. They have to play a more active role on prohibiting illegal and underground business activities. Besides, foundation of charities and religious schools should be funded only after proper verification and background checks. Without these sources of money, terrorist groups will no longer be able to buy weapons and lure followers for terrorist attacks.

If terrorism is mainly caused by injustice, illiteracy and religious fanaticism, and is made possible because of the inadequate monitoring of illegal business activities, the solutions can only be to provide more economic opportunities for the disadvantaged, proper religious education and stricter censorship on underground business activities.

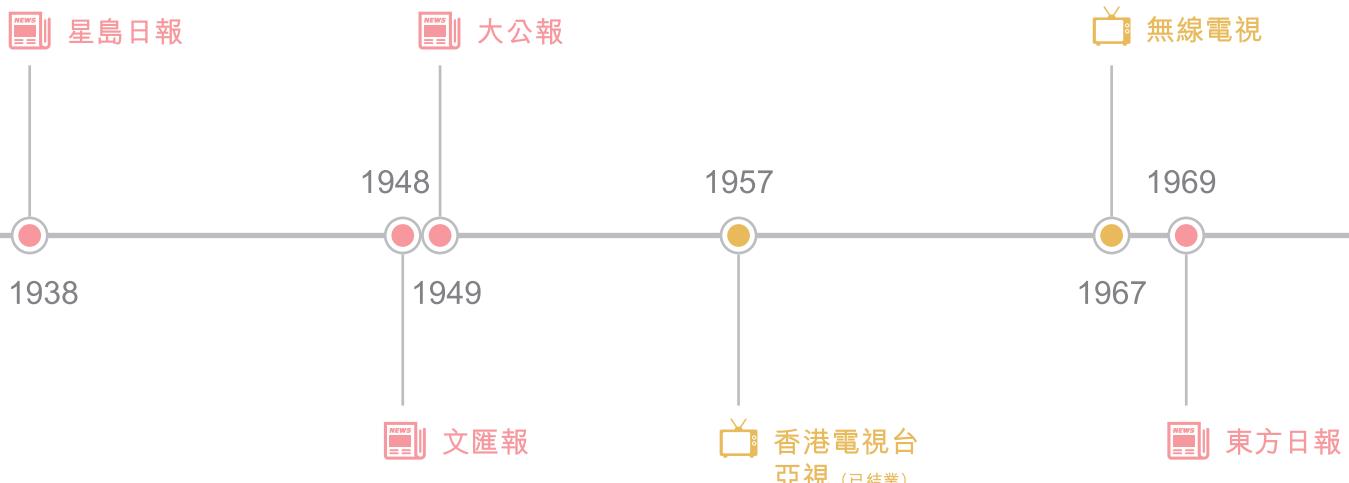




「香港媒體，一直在變」專題探究比賽冠軍作品

從角色、功能、報導手法 分析香港媒體的轉變

一直以來，我們都是透過傳媒得知社會上發生的事。隨著科技發達，智能手機變得普及，而新媒體也開始出現，導致傳統紙媒和電臺廣播有衰落的情況。新媒體閱讀成本低，即時性等的特點令人們逐漸傾向閱讀新媒體，新媒體成為了社會的主流。我們則由傳媒角色、功能和報導手法來分析香港媒體的轉變。



傳媒生態的轉變

由高成本紙媒霸權走向低成本網媒世界

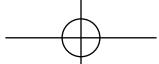
昔日的科技發展未及今天，人們獲得資訊渠道較單一，不免都要花錢去買報紙，雜誌等實物媒體得到資訊。「直接工資和製造費用較為固定，單位成本與業務量成反比；直接材料成本佔總成本的70%左右。」因入場門檻高，以往全港媒體由數家市場帶領者所壟斷，如蘋果日報，東方日報，星島日報，大公報等，少量紙媒於市場內互相競爭，而他們是以企業式運作，相對地便能花較多金錢聘請記者，攝影師等等。同時，媒體有足夠資源去發掘新聞，加上市民大多只觀看一至兩份報紙或雜誌去獲取所有資訊，故傳統媒體一般以報導事實為主去

滿足讀的求知欲，而報章的公信力則成為讀者選購媒體的一個關鍵。

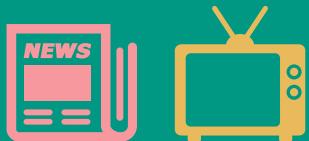
但現在互聯網發達，很多團體都會在網上建立自己的網站如「熱血時報」(2012^timeline)和「毛記電視」(2015^timeline)，甚至在社交網站上建立專業分享意見而不用花費出版的金錢和時間。一些自願的義工團體投入參與這項交低成本的宣傳方式，亦能讓社會大眾產生共鳴。「由於其平台的空間是海量的甚至是無限量的，成本低廉，網絡媒體就有能力和意願最大限度地吸引用戶。」

媒體與大眾的互動方式

媒體與大眾互動的方式由以往報紙的傳統媒體用實體溝



「香港媒體，一直在變」專題探究比賽冠軍作品



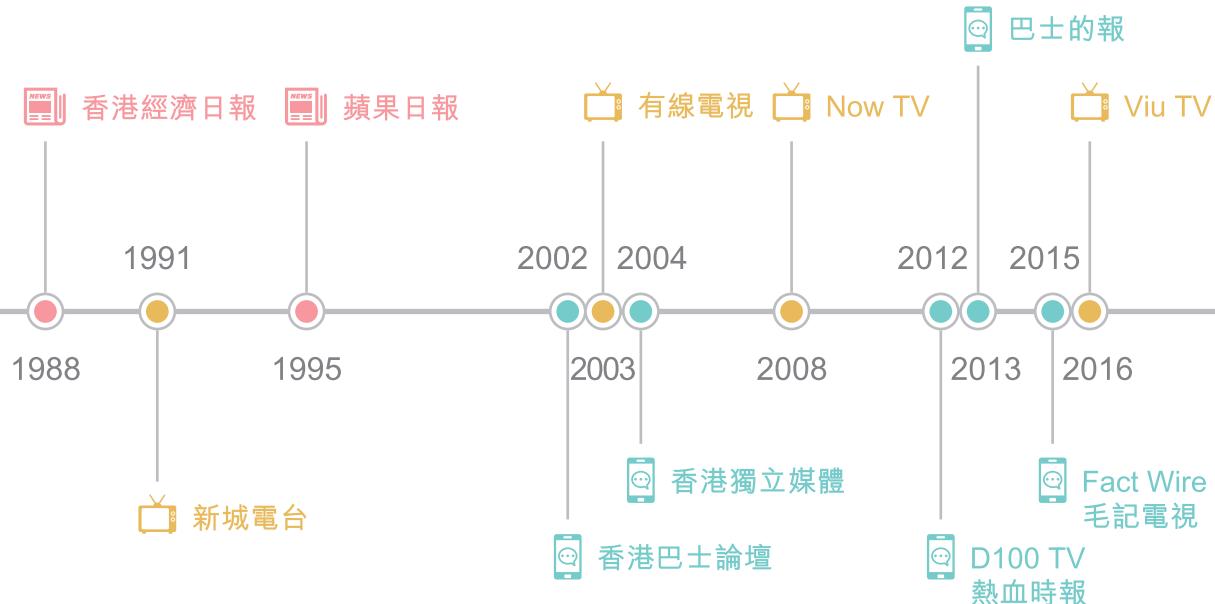
傳統媒體

傳統媒體是相對於近幾年興起的網絡媒體而言的，以傳統的大眾傳播方式即通過某種機械裝置定期向社會公眾發布信息或提供教育娛樂的交流活動的媒體，包括電視、報刊、廣播三種傳統媒體。通常我們又把它們稱作「平面媒體」。



新媒體

泛指利用電腦（計算及資訊處理）及網絡（傳播及交換）等新科技，對傳統媒體之形式、內容及類型所產生的質變。

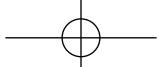


通方式，由單向大眾發佈，只靠統計報紙銷售量得知大眾的閱讀習慣和喜好。市民如要表達不滿和意見，需要打電話到報社甚至要直接寫信到報社。但隨著科技的發展，媒體可用更多不同的方法得知大眾的取向和不同人士的喜好。根據和前《TVB》(1967^timeline)傳媒人蘇卓彥*的一手訪問得知「隨著時代的發展及網絡的普及性越來越高，他們亦會用較方便的方法，例如，在一些網上討論平台如『高登』等留意大眾的評論或在社交網站的討論區中以留言的方式和大眾進行溝通。」這可加強大家的了解從而報道更受大眾歡迎和有興趣的報導，大多數新媒體也會用這樣的方式來和大眾互動，這不但可方便和快捷地得知大家的取向，在一些議題上，人們亦可多加討論和分享各自的意見，提升大眾的關注度亦多加人們對議題的爭議，最終達成更好的共識。

傳媒角色的轉變

媒體由商家主導走向民間集資

傳統媒體一向由商家主導，香港獨立媒體網指出「近年媒體立場單一化的趨勢，往往只是以利潤法則為依歸，為了遷就開拓大陸市場的商業決定，不少包容異議的自由言論空間卻被犧牲掉。」商家的廣告是傳統媒體一大收入來源，為了和客戶保持良好關係，他們一般未必會作出一些對廣告客戶不利的報道。又例如傳統媒體經常出現一些似是而非「扮內文」的商業廣告(Advertiser)，即是所謂的「軟文」，把廣告寫成編輯的文章一樣，希望魚目混珠」，《廣告101》作者吳博林認為現今讀者「要看真正無傾向性的產品分析或評價，唯一渠道可能



「香港媒體，一直在變」專題探究比賽冠軍作品

是《選擇》」，傳媒與商家之間的利益關係變相促使了商媒勾結的情況出現。

民間集資的資金來源和傳統媒體的資金來源大大不同，民間集資的資金來源都是來自大眾或者捐款，所以民間集資的傳媒不會受商家或政府的限制。《FactWire》(2015^timeline)和《獨媒》(2004^timeline)都是成功的「群眾集資」的媒體，他們的新聞不受商業利益干預，印證以群眾力量推動民間。《FactWire》創辦人吳曉東說「我們的報導以真憑實據與監察社會為基石，我們引以為傲。公平、公正、公開是我們機構的命脈。我們堅守誠實、勇氣、公正、平衡、獨立、具公信力，及多元的新聞價值觀，商業或政治考慮，絕不凌駕專業判斷。」他們所報導的新聞或資訊也會更公平，中立，令民間集資的媒體公信力變高，為讀者提供更好的資訊選擇。

網媒比傳統傳媒更少束縛 為第四權的衰落提供出路

一直以來，傳媒是社會中行政、立法及司法後的第四權，擔當監察政府的角色。他們負責揭露政權的行政失誤或濫權問題，如受賄、貪污等行為等。由英治時期到香港回歸期間，傳統媒體仍然擔任着監察政府的角色。例如東方日報於2012年曾蔭權受賄一案，「前行政長官曾蔭權在2012年離任前數月，被揭涉嫌受富豪款待，包括乘坐富商的豪華遊艇及私人飛機等」最終能迫使當時作為香港行政首長的曾蔭權「事後多次向公眾道歉，並放棄租住深圳單位。」可見，當時傳媒仍然能夠在社會中有效地擔當第四權的角色，理性地監察政府。

但嶺南大學阮兆倫表示：「要發揮第四權監察作用及充分運用新聞界對政府及統治階層的影響力，新聞界必須要在完全獨立運作和免受消息審查的情況下運作。」基於中央及香港政府對傳媒加強干預，如《明報》（被）換總編一事，BBC中文網記者陳志芬認為「普遍相信這是中央透過報老闆，在加速限制本港新聞自由」，政府利用權力更換媒體高層，令本港傳統媒體難再持守理性監察政府的角色，其後亦發生明報抽稿事件，連一向形象開明中立的明報也出現自我審查的事件，再次證實專欄作家阿果所言：「肩負監察政府重任的現代社會第四權，瀕臨絕種，危在旦夕」，香港無法再單單依靠傳統媒體為整個社會擔起監察政府的功能，港人必需就此尋求新的出路，以捍衛人民與政權之間的權力平衡。

然而近年來，一些新媒體的出現，改變了傳統傳媒受政權與資金束搏的問題，促進媒體「革命」。如《熱血時報》是香港十分熱門的新媒體，「新媒體重新定義主流媒介實際上一直被中共統戰，總之『媒體就是政府喉舌』，統一口徑。」但新媒體利用網上平台，節省大量人力物力減低生產成本，變相令其受資金操控的問題得以紓緩，甚致有更多反建制的媒體可以重新出現來制衡政府。又如《傳真社》的資金不需要向廣告等商業行為取得而是利用民間集資，眾籌的方式為主要收入來源「2015年8月18日成功籌得3百萬港元」，傳真社正式成立。利用民間集資則可不受單一資金操控，亦無須顧及政治審查問題，能將事實的全部公諸大眾，有效監察政權運作。

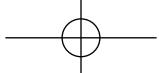
但成本低的特色並非反建制團體的專利，社會上也出現了由政府自行培植的網媒如《港人講地》，在多個議題的網絡討論上，作為對抗反建制媒體的重要角色。其實，新媒體的出現使媒體在政府理上的光譜愈發廣闊，從而使大眾可以有更多的媒體選擇。

傳媒功能的轉變

由客觀報導新聞為主，變成主觀評論新聞為主

在互聯網盛行前，市民若要接收資訊，除觀看電視外，則必需購買紙媒。甚至部份市民只看一兩份報紙去獲得全部資訊，因此紙媒一般以「客觀報導為主、主觀評論為次」，市民對紙媒的公信力有較高的要求。若然紙媒是以評論文章為主，市民就不願出錢購買。根據《明報新聞網》，「對許多讀者來說，事實真相、各方回應及分析才是整件新聞的價值，也是報章的強項。」而《人民網》也提到「紙媒多年的職業品性，養成了可靠的真實性，紙媒也一直把真實性當成自己的生命。紙媒對真實性的堅守近乎苛刻。因此，很多人仍然相信紙媒牢不可破的真實性品性。」「報紙作為最具影響力和權威性的新聞內容製造者和提供者，曾被受眾廣泛認可。其傳播的重中之重也是新聞內容。報紙媒體通常由新聞工作者實地採訪或考察，信息來源明確可靠，具有較高的權威性和真實度。」可見，紙媒報導真實性理應比較高。

而新媒體方面，因為成立新媒體所需的資金不多，所以沒有人力外出採訪，導致內容也是評論文章為主，為了吸引不同意見的讀者，不同的記者和編輯都會在報道中加入個人的主觀評論。根據《人民網》所提及的資



「香港媒體，一直在變」專題探究比賽冠軍作品



料，「今年4月，國家新聞出版廣電總局通報15家發布虛假失實報導的媒體，其中13家是新媒體。」另外，根據中大的媒體公信力調查中，「加入七間網上媒體，發現公信力評分均偏低，平均分更是各種傳媒中最低，其中以《立場新聞》和《香港獨立媒體》分佔頭兩位。社交媒體的公信力評分比網上媒體更低」，以《香港獨立媒體》為例，他們缺乏全職記者，大部份資訊由義工記者、作家提供，雖然作風開放，但其可信性有時備受質疑。如2010年，黃世澤曾發表一篇名為《公共交通的地產霸權：隧道篇》的文章被獨媒編輯列為「推介」，事後被網民質疑內文錯用數據及誤導，事件揭發獨媒編輯未有嚴格把關，沒有審稿就粗疏推介文章。

報導手法的轉變

速食文化下，標題黨掘起

傳統媒體的報道有較長足夠資源和時間寫報道，報道的準確性是媒體的主要考慮，報道大部分會較詳細，發行程序較多和複雜。但根據上海交通大學教授蔣宏於2012年所發表的論文，「過去的媒體往往對文字和語言的要求及重要性大於圖示和版式，現在的傳媒越來越重視讀圖和版式以及欄目的設計等，因為視覺傳達在符號化的讀圖時代變得越來越重要。」現時港人「速食文化」盛行，人們在社會中的角色更多元化，加上資訊泛濫，民眾開始依賴社交網站去被動接收資訊。新聞愈來愈講求速度和效率，網媒傾向只用一些簡單易明的文字，甚至會直接複製其他報道，即時發布新聞。「新聞的死線是『愈快愈好』，亦即等於每分每秒都是死線。即使新聞毫不完整、零碎亦必須先行刊出。」傳媒人要配合大眾的口味加入搶眼的圖片或文字才能吸引讀者閱讀「這些『眼球新聞』、『標題新聞』是最有效的爭取點擊方法。」新傳媒由於沒有足夠的人力做專訪，為了與傳統媒體抗衡，亦要利用過分誇飾的標題來保留讀者閱讀的興趣。然而，一些幾百至一千字的短篇文章，亦都要標註「長文慎入」，雖然能貼合速食港人避免費時，但同時卻不免會犧牲了媒體的專業性和讀者了解議題的全面性。

由專業記者，發展至「人人都是記者」

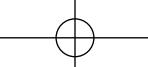
一直以來，報導新聞的主要都是受薪專業記者但隨著互聯網發達，人人都可以隨時發布身邊消息，但這些無薪記者，對社會都好重要。公民記者的質素未能可以達到專業記者，但他們一定要知道發布訊息後需負的責任。

根據有線電視台(2003^timeline)香子傑*親自所提供的資訊，「完成訓練的專業記者每人的工作分為即時報導（直播）和採訪（經剪接）兩個方面。他們設有採訪部，主要工作是負責編輯。他們知道當日社會所發生的事，然後設立一個時間表，安排員工的工作。他們會接收由公關公司所傳送的新聞稿。接著，他們便會根據一些他們認為需要/重要的新聞從而安排人手。其次，在他們公司，每位記者只會報導一些關於他們範疇的資訊。之後，被安排的記者會到現場，探察事情的重要性，從而判斷應作出直播還是錄影。」可見，一些大媒體雖然有分配工作，但都漸漸投入社會上即時報道的速度。

但公民記者的出現，一邊能有效減低媒體大量發掘新聞的資源，另一邊卻可能有損媒體的公信力，如香港獨立傳媒作者吳卓恆說「在Facebook提供不完整、不全面的資訊；只求快速發佈、忘記新聞應有的全面資訊；過於聚焦衝突場面等。資訊流動愈快速，報導卻愈來愈不全面。」然而港大新聞及傳媒研究中心助理教授傅景華亦表示，「一般新聞系學生要經過三至四年訓練，而公民記者並沒有受專業教育，未必能追趕到傳統媒體記者的質素。惟公民記者應要懂得分析和過濾接收到的資訊，亦需要知道發布訊息需負的責任。」相信專業記者和公民記者雖有角色差異，但同時亦有共同點，大家能在合作上互動互補。

總結

新媒體與傳統媒體相比，新媒體可以以低成本創立，與大眾的互動亦多了。而香港亦成立了由民間集資的新媒體，例如：FactWire，獨媒，這些媒體不再是以前以商家和政府資金為主導，令以前逐漸變淡的第四權，可以再次有效監察政府運作。這些新媒體的資訊會更公平、中立，公信力亦逐漸變高。香港生活急速，新聞越來越講求速度，由以前經過複雜程序的傳統媒體變成現在只需數分鐘就發布新聞的新媒體。同時互聯網發達，令社會出現了公民記者。期望香港媒體在未來可以維持香港人對第四權的信任的角色，並以保持公平、公正的報導手法，為香港市民提供更好、更全面性的資訊。



「香港媒體，一直在變」專題探究比賽冠軍作品

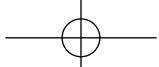
*訪問

短訊訪問：前TVB傳媒人 蘇卓彥，現於台灣中天電視台工作（傳媒生態的轉變）

電話訪問：有線新聞部工作人員 香子傑

參考

1. <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%A0%E6%92%AD%E5%AA%92%E4%BD%93>
 2. <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%96%B0%E5%AA%92%E9%AB%94>
 3. <http://www.inmediahk.net/about>
 4. <http://ad101hk.blogspot.hk/2013/02/101advertorial.html>
 5. <https://www.factwire.news/cn/about.html>
 6. <http://www.liberalstudies.hk/?date=2015-10-06#prettyPhoto/8/>
 7. http://www.ln.edu.hk/mcsln/17th_issue/key_concept_02.shtml
 8. http://www.bbc.com/zhongwen/trad/hong_kong_review/2014/01/140114_hkreview_mingbao_editor
 9. http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2014/01/140120_hongkong_mingpao
 10. <http://www.pentoy.hk/%E7%A4%BE%E6%9C%83/2014/01/13/%E9%98%BF%E6%9E%9C%EF%BC%9A%E4%B8%8D%E8%A6%81%E7%A5%9E%E5%8C%96%E6%96%B0%E5%AA%92%E9%AB%94-%E8%AE%80misunderstanding-internet/>
 11. <http://www.passiontimes.hk/article/02-15-2014/8707?PageSpeed=noscript>
 12. <https://www.factwire.news/cn/about.html>
 13. <http://www.skhsbs.edu.hk/library/careers/news/content2.htm>
 14. http://rthk.hk/mediadigest/20050207_76_120320.html
 15. http://news.mingpao.com/htm/papermedia/papermedia_20150905_5.htm
 16. <http://media.people.com.cn/BIG5/n/2015/0104/c392136-26320152.html>
 17. <https://read01.com/RzORaN.html>
 18. <http://media.people.com.cn/n1/2016/1010/c407563-28766265.html>
 19. <http://www.hk01.com/%E6%B8%AF%E8%81%9E/41937/%E5%82%B3%E5%AA%92%E5%85%AC%E4%BF%A1%E5%8A%9B%E6%96%BE%4%BD%8E-%E4%B8%AD%E5%A4%A7%E6%B0%91%E8%AA%BF-TVB%E6%8E%92%E5%90%8D-%E5%8C%85%E5%80%BE-%E7%B6%B2%E5%AA%92%E4%BD%8E%E5%88%86>
 20. <http://www.edb.gov.hk/attachment/sc/curriculum-development/kla/chi-edu/resources/primary-secondary/lang/8%20xinwengao.pdf>
 21. <http://www.legco.gov.hk/yr97-98/chinese/sec/library/9495rp11c.pdf>
 22. <http://big.hi138.com/xinwenchuanbo/201201/372818.asp>
 23. <http://www.inmediahk.net/node/1032899>
 24. http://evchk.wikia.com/wiki/%E6%A8%99%E9%A1%8C%E9%BB%A8#cite_ref-13
 25. https://www.facebook.com/hashtag/%E9%95%B7%E6%96%87%E6%85%8E%E5%85%A5?source=feed_text&story_id=1751347191747984
 26. <http://www.inmediahk.net/node/1034107>
 27. <http://www.inmediahk.net/node/1028700>
 28. <http://media.people.com.cn/GB/22100/120097/120099/11129528.html>

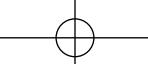


參與學校名單



參與學校名單

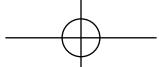
學校名稱(按筆劃排序)	候選新聞 初選	最具新聞 觸覺獎	最佳新聞 標題獎	最佳新聞 簡介獎	十大新聞 選舉	專題探究 比賽	新聞評述 比賽	比賽獎項
九龍工業學校					20			
九龍真光中學		10			20			
中華基金中學	30				20			
中華基督教會方潤華中學	30				20			
中華基督教會協和書院					20		10	2
中華基督教會基新中學					20			
中華基督教會銘基書院					20			
中華基督教會譚李麗芬紀念中學					20			
中華傳道會安柱中學					20			
中華傳道會李賢堯紀念中學					20			
五旬節中學					20			
五旬節聖潔會永光書院					20		10	
五育中學					20			
仁愛堂陳黃淑芳紀念中學					20			
仁濟醫院羅陳楚思中學					20		10	
元朗公立中學					20		10	
天主教伍華中學					20			
天主教培聖中學					20			
天主教崇德英文書院	30				20			
屯門天主教中學					20			
文理書院（九龍）					20			
文理書院（香港）					20			
可風中學（嗇色園主辦）					20			
台山商會中學	30				20			2
民生書院					20	20	10	36
地利亞修女紀念學校（利瑪竇）					20			
地利亞修女紀念學校（協和）					20			
余振強紀念第二中學					20		10	
佛教孔仙洲紀念中學					20			
佛教沈香林紀念中學	30				20		20	6
佛教茂峰法師紀念中學					20			
佛教黃鳳翎中學					20			
佛教覺光法師中學					20			
妙法寺劉金龍中學							20	8
庇理羅士女子中學					20			
官立嘉道理爵士中學（西九龍）					20			



參與學校名單

參與學校名單 (續)

學校名稱(按筆劃排序)	候選新聞 初選	最具新聞 觸覺獎	最佳新聞 標題獎	最佳新聞 簡介獎	十大新聞 選舉	專題探究 比賽	新聞評述 比賽	比賽獎項
明愛元朗陳震夏中學					20			
明愛華德中書院					20			
東涌天主教學校 (中學部)					20			
東華三院李嘉誠中學					20			
東華三院李潤田紀念中學					20			
東華三院辛亥年總理中學	10				20			
東華三院黃笏南中學					20			
玫瑰崗學校 (中學部)	30				20	20	20	12
金文泰中學					20			
長洲官立中學					20			
青年會書院					20			
保良局何蔭棠中學							10	
保良局李城璧中學					20			
保良局馬錦明中學					20		10	
保良局羅傑承 (一九八三) 中學	30				20		20	
保祿六世書院	30						20	12
南亞路德會沐恩中學					20			
宣道中學	30				20			
迦密主恩中學					20		20	6
迦密唐賓南紀念中學							10	
迦密愛禮信中學	30				20			
迦密聖道中學					20			
風采中學 (教育評議會主辦)	30		10		20	20	20	8
香海正覺蓮社佛教梁植偉中學					20			
香港四邑商工總會陳南昌紀念中學					20			
香港四邑商工總會黃棣珊紀念中學					20			
香港真光書院					20		10	
香港神託會培基書院	30				20			
香港神託會培敦中學					20		10	
香港培道中學	30				20			
香港道教聯合會圓玄學院第一中學	30							
香港道教聯合會圓玄學院第二中學					20			
香港管理專業協會李國寶中學					20		20	
香港鄧鏡波書院					20		10	
恩主教書院					20			
浸信會永隆中學					20			
浸信會呂明才中學							10	

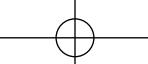


參與學校名單



參與學校名單 (續)

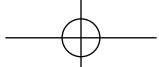
學校名稱(按筆劃排序)	候選新聞 初選	最具新聞 觸覺獎	最佳新聞 標題獎	最佳新聞 簡介獎	十大新聞 選舉	專題探究 比賽	新聞評述 比賽	比賽獎項
粉嶺官立中學					20			
粉嶺救恩書院					20			
紡織學會美國商會胡漢輝中學					20			
荃灣公立何傳耀紀念中學	30				20			
荃灣官立中學					20			
荔景天主教中學					20			
培英中學					20			
基督書院					20		10	
基督教宣道會宣基中學	30							
基督教香港信義會元朗信義中學	30							
基督教香港信義會心誠中學					20			
基督教崇真中學					20			
救恩書院	30				20			
陳樹渠紀念中學	30				20			
博愛醫院歷屆總理聯誼會梁省德中學	30				20			
喇沙書院					20			
曾璧山中學					20			
棉紡會中學					20			
華英中學					20			
順德聯誼總會李兆基中學					20	20		14
順德聯誼總會胡兆熾中學	30				20			
順德聯誼總會翁祐中學						20		
順德聯誼總會鄭裕彤中學	30					20	20	14
匯知中學					20			
新生命教育協會平安福音中學	30				20			
新界喇沙中學					20			
新界鄉議局元朗區中學						10	4	
獅子會中學					20			
筲箕灣官立中學					20		15	10
聖士提反女子中學					20		20	
聖士提反書院					20		15	10
聖公會呂明才中學	30				20			
聖公會李福慶中學	10				20			
聖公會林護紀念中學					20		10	
聖公會聖三一堂中學					20			
聖母書院					20			



參與學校名單

參與學校名單 (續)

學校名稱(按筆劃排序)	候選新聞 初選	最具新聞 觸覺獎	最佳新聞 標題獎	最佳新聞 簡介獎	十大新聞 選舉	專題探究 比賽	新聞評述 比賽	比賽獎項
聖安當女書院					20		10	
聖伯多祿中學					20			
聖言中學					20		10	4
聖芳濟各書院					20			
聖芳濟書院					20		10	
聖保羅書院					20		10	
聖若瑟英文中學					20			
聖瑪加利男女英文中小學	30				20		10	
聖羅撒書院					20			
葵涌循道中學					20			
路德會西門英才中學						20		
路德會呂祥光中學	30	10		10	20			
嘉諾撒培德書院					20			
嘉諾撒聖心書院					20		10	6
嘉諾撒聖瑪利書院					20		20	32
寧波公學					20			
漢華中學							15	
趙聿修紀念中學	30							
鳳溪廖萬石堂中學					20			
廠商會蔡章閣中學					20			
德蘭中學					20			
播道書院					20			
樂善堂梁植偉紀念中學	30				20		10	
樂善堂楊葛小琳中學					20			
潔心林炳炎中學					20			
鄧肇堅維多利亞官立中學					20			
嶺南中學					20			
嶺南衡怡紀念中學					20			
嶺南鍾榮光博士紀念中學					20			
禮賢會彭學高紀念中學	30				20			
羅定邦中學	10				20			
麗澤中學					20			
寶安商會王少清中學					20			
寶血女子中學	30				20			
顯理中學	30				20			
靈糧堂怡文中學					20	20		



計分方法



第二十五屆全港中學生十大新聞選舉 學校獎項計分方法

初 選			
出席工作坊	準 時	交回標題及結果	30
		只交回標題	25
		只交回結果	25
	遲 交	交回標題及結果	25
		只交回標題	20
		只交回結果	20
缺席工作坊	缺 交		10
	準 時	交回標題及結果	20
		只交回標題	15
		只交回結果	15
	遲 交	交回標題及結果	15
		只交回標題	10
		只交回結果	10
	缺 交		0
最具新聞觸覺獎	按個人獎冠軍計算		10
最佳新聞標題獎	按個人獎冠軍計算		10
最佳新聞簡介獎	按個人獎冠軍計算		10
總 選			
準 時	交回結果		20
遲 交	交回結果		10
缺 交			0
專題比賽			
出席工作坊	準 時		20
	遲 交		15
	缺 交		10
缺席工作坊	準 時		10
	遲 交		5
	缺 交		0
新聞評論比賽			
學校積分	>100		20
按份數計算	[51, 100]		15
	[1, 50]		10
比賽獎項			
冠 軍			10
亞 軍			8
季 軍			6
優異獎			4
入圍獎			2



鳴謝

鳴謝

主辦機構



第二十五屆全港中學生十大新聞選舉籌備委員會成員

余明慧	吳學東	吳柏源	徐梓傑	陳雅媛	溫嘉敏	黎永忠	鄒晴	歐陽佩欣	黎曉彤	蔡曉珊
王駿傑	麥穎欣	陳海棋	黃曉彤	徐頌貽	曾凱婷	郭芷詠	何俊汶	胡詩茵	陳卓楹	黎苑柔
詹佩璇	李寶蕙	張馨月	劉沛欣	劉若蘭	歐展翹	陳港章	劉沛欣	方富正	雷詩琪	陳朗梃

比賽評判團 (排名不分先後)

岑倚蘭女士
資深傳媒工作者

麥嘉緯先生
傳媒工作者

黃俊東教授
珠海學院新聞及傳播學系系主任

呂秉權先生
香港浸會大學傳理學院新聞系高級講師

曹虹教授
恒生管理學院協理副校長(傳訊及公共事務)兼傳播學院院長

郭錦鴻先生
香港城市大學中文及歷史系高級導師

馮應謙教授
香港中文大學新聞與傳播學院院長

李立峯教授
香港中文大學新聞與傳播學院

陳智傑教授
恒生管理學院傳播學院

Mr. Chris Yeung
Editor of the Voice of Hong Kong website

Dr. Judith Clarke
Associate Professor, Department of Journalism,
Hong Kong Baptist University

Dr. Sherman LEE
Assistant Professor, Department of English language and literature,
Hong Kong Shue Yan University

Mr. Timothy Hamlett
Associate Professor, Department of Journalism,
Hong Kong Baptist University

「香港媒體，一直在變」專題探究比賽之 賽前工作坊講者

麥嘉緯先生
傳媒工作者

活動經費贊助



資料冊新聞圖片提供

明報資料室 路透社

第二十五屆全港中學生十大新聞選舉 資料冊 Students' Top Ten News Election 2016 Booklet

出版： 學友社

編輯委員： 吳柏源、麥穎欣、鄒晴、陳朗梃

設計及承印： MIS (ASIA) LIMITED

封面設計： 倪希文

「全港中學生十大新聞選舉」籌委會秘書處

網址：<http://www.top10news.org>

電郵地址：top10news@hyc.org.hk

地址： 深水埗長沙灣道141號
長利商業大廈13樓
(學友社總社)